

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/2484/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114216853
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Petreášová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114216853.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: TELERVIS PLUS a.s. Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, zast. JUDr. Alan Strelák, advokát, Na vřšku 12, 811 01 Bratislava proti povinnému : 1/ P. C., nar. XX.XX.XXXX, G. Ľ..Š. XX, XXX XX K. K. a 2/ J. C., nar. XX.XX.XXXX, G. Ľ..Š. XX, XXX XX K. K., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Bohumil Kubát so sídlom Exekútorského úradu Obchodná 7, 811 06 Bratislava pod sp.zn. EX 1677/2014 na vymozenie pohľadávky 420,00 eur s prísl. o námietkach povinného 1 a 2 takto

rozhodol:

Súd námietkam vyhovuje do sumy 40,00 eur.

odôvodnenie:

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymozenie istiny 420,00 eur s príslušenstvom a trov exekúcie a to na základe vykonateľného rozhodnutia - Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 7C/16/2013 -40 zo dňa 15.04.2013.

Poverením č. 5601 122991 zo dňa 30.07.2014 Okresný súd Banská Bystrica poveril jej vykonaním súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta so sídlom exekútorského úradu Bratislava, ktorý ju vedie pod sp.zn. EX 1677/2014.

Podaním na tunajší súd zo dňa 14.10.2014 doručil súdny exekútor námietky povinného 1 a 2 voči exekúcii.

Proti doručenému upovedomeniu o začatí exekúcie exekútorom povereným vykonaním exekúcie zo dňa 16.09.2014 povinný 1 a 2 podal námietky proti exekúcii, ktoré doručil súdnemu exekútorovi dňa 06.10.2014. Svoje námietky odôvodnili tým, že uhradili 3 platby zo sumy 500,00 eur, čiže dlžná suma je 380,00 eur a nie 420,00 eur. K námietkam predložili doklady o úhrade a to zo dňa 26.05.2014 na sumu 40,00 eur, zo dňa 27.08.2013 na sumu 40,00 eur, zo dňa 25.06.2013 na sumu 40,00 eur.

Dňa 29.01.2015 sa k námietkam vyjadril aj zástupca oprávneného, ktorý uviedol, že preveril úhradu pohľadávky a zistil, že platbu zo dňa 26.05.2014 vo výške 40,00 eur eviduje oprávnený na svojom účte.

Podľa § 50 ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len Exekučný poriadok) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliada.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia o námietkach rozhoduje súd (§ 45).

Konanie o námietkach povinného proti exekúcii je sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe námietky povinného rozhoduje o tom, či exekúcia začala oprávnene. Námietky sú teda procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z vyššie citovaného ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku vyplýva, že predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. nezúčastnili.

Súd na základe zistených skutočností a to z predložených dokladov povinného zistil, že povinný uhradil sumu 40,00 eur ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie a teda dlžná suma je 380,00 eur a nie 420,00 eur ako to žiadal oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie.

Súd na základe zisteného stavu, že povinný uhradil sumu 40,00 eur vyhovel námietkam povinného 1 a 2 do sumy 40,00 eur.

V zmysle § 50 ods. 4 a 5 Exekučného poriadku je proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam prípustné odvolanie. Ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Odvolanie treba podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na tunajší súd, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.