

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 17Em/5/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721201558  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6721201558.6

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia o maloletom dieťati A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D., dieťa rodičov: matka E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D., otec E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX, XXX XX D., mal. dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, v nariadenom výkone rozhodnutia o styku otca maloletého dieťaťa s maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o výkon rozhodnutia začaté na základe návrhu otca zo dňa 16.04.2021 **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania o výkon rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa podal dňa 16.04.2021 návrh na výkon rozhodnutia tunajšieho súdu č. k. 5P/318/2018-225 zo dňa 15.10.2020, čo odôvodnil tým, že matka podľa rozsudku odmieta styk maloletého dieťaťa s otcom a odmieta akúkoľvek komunikáciu, resp. prípadnú dohodu s otcom maloletej.

2. Súd uznesením č. k. 17Em/5/2021-102 zo dňa 27.04.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 13CoE/14/2022-124 zo dňa 20.07.2022, právoplatným dňa 12.08.2022 nariadil výkon uvedeného rozhodnutia súdu. Uznesením č. k. 17Em/5/2021-208 zo dňa 29.11.2023 súd matke, otcovi a maloletému dieťaťu nariadil psychologické poradenstvo za účelom obnovenia stretávania sa otca s maloletou za účasti UPSVaR Zvolen. Uznesením č. k. 17Em/5/2021-233 zo dňa 29.01.2024 súd uložil matke poriadkovú pokutu a zároveň nariadil účastníkom konania podrobiť sa psychologickému poradenstvu v súčinnosti s Centrom pre deti a rodinu Trnava.

3. Dňa 02.07.2024 matka podala na súd podanie, v ktorom uviedla, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 9P/48/2024-60 Okresný súd Zvolen rozhodol a schválil rodičovskú dohodu, že styk otca s maloletou sa neupravuje. Okresný súd na pojednávaní nariadil naďalej pokračovať v odbornom psychologickom poradenstve, pričom do zápisnice sám uviedol, že poradenstvo pokračuje z dôvodu zistenia pravej príčiny odmietania kontaktov maloletej s otcom. Všetci zúčastnení zobrali toto nariadenie na vedomie. Z dôvodu, že súd sa o tomto nariadení nezmienil, žiada súd o vydanie uznesenia v takom znení, ako ho uviedol do zápisnice počas pojednávania. Maloletá bude psychologické poradenstvo navštevovať dlhodobo. Z uvedených dôvodov žiada, aby súd konanie zastavil.

4. Súd zistil, že v uvedenom konaní bolo rozsudkom č. k. 9P/48/2024-60 zo dňa 12.04.2024 rozhodnuté prvým výrokom o zvýšení výživného na maloletú, druhým výrokom bol návrh matky v prevyšujúcej časti zamietnutý a tretím výrokom bola schválená rodičovská dohoda v znení, že styk otca s maloletou sa neupravuje. Výrokom IV bolo konštatované, že týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/318/2018-225 zo dňa 15.10.2020 v časti výroku o vyživovacej povinnosti otca a úpravy styku otca s maloletou. Podľa piateho výroku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.05.2024 a vykonateľnosť dňa 09.05.2024.

5. Podľa § 376 ods 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

6. Podľa § 390 pís. b/ C.m.p. – zastavenie výkonu rozhodnutia, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

7. Súd zistil, že exekučný titul – rozsudok tunajšieho súdu č. k. 5P/318/2018-225 zo dňa 15.10.2020 bol zmenený rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 9P/48/2024-60 zo dňa 12.04.2024 v časti vyživovacej povinnosti a v časti úpravy styku otca s maloletou bola schválená rodičovská dohoda v tom znení, že styk otca s maloletou sa neupravuje. Nakoľko zmenou výroku o úprave styku otca s maloletou došlo k úprave styku otca s maloletou tak, že styk maloletej s otcom bol ponechaný na ich dobrovoľné rozhodnutie, po zmene rozsudku, ktorý je exekučným titulom v predmetnom výkone rozhodnutia, nezostal už žiadny vykonateľný výrok o styku otca s maloletou, ktorý by bolo možné nútene vykonávať. Preto súd konanie o výkon rozhodnutia podľa § 390 pís. b/ C.m.p. zastavil.

8. Podľa § 391 C.m.p. - Trovy konania, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Nakoľko súd zo spisu nezistil trovy vynaložené účastníkmi konania, pričom k zastaveniu výkonu rozhodnutia došlo na základe následnej zmeny rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, o trovách konania rozhodol tak, že žiadny z účastníkov nemá na ich nárok právo.

#### **Poučenie:**

cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.