

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 9C/88/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314208770  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314208770.2

## Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika, Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008, zast.: Advokátska kancelária SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporkyni: Q. O., G.. XX.X.XXXX, K. J. XXX, XXX XX E., v konaní o zaplatenie 186,11 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Čadca zo dňa 14.11.2014, č. k. 9C/88/2014-16.

Konanie z a s t a v u j e .

Odporkyni náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Návrhom, ktorý bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 20.11.2013, sa navrhovateľ domáha zaplatenia istiny vo výške 186,11 € s príslušenstvom.

Okresný súd Čadca vydal dňa 14.11.2014 platobný rozkaz, ktorým zaviazal odporkyňu v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť navrhovateľovi sumu 186,11 € a úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 186,11 € od 24.4.2012 do zaplatenia spolu s trovami konania vo výške 16,50 € a trovami právneho zastúpenia vo výške 63,12 € alebo podať v uvedenej lehote odpor.

Platobný rozkaz, č. k. 9C/88/2014-16 zo dňa 14.11.2014 sa odporkyni do vlastných rúk doručiť nepodarilo, nakoľko odporkyňa dňa 18.1.2013 zomrela.

Podľa § 173 ods. 2 prvá veta O. s. p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozkazu.

Vzhľadom k tomu, keďže platobný rozkaz Okresného súdu Čadca, č. k. 9C/88/2014-16 zo dňa 14.11.2014 sa odporkyni nepodarilo doručiť do vlastných rúk, súd preto uvedený platobný rozkaz č. k. 9C/88/2014-16 zo dňa 14.11.2014 v súlade s ustanovením § 173 ods. 2 prvá veta O. s. p. pre nemožnosť jeho doručenia odporkyni do vlastných rúk zrušil.

Súd z úmrtného listu zapísaného v knihe úmrtí matričného úradu Č., zväzok XX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XX mal zistené, že odporkyňa Q. O., G.. XX.X.XXXX, K. E., A. XXX zomrela dňa XX.X.XXXX.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci samej (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O. s. p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Súd je povinný v každom štádiu súdneho konania skúmať podmienky konania. Jednou z procesných podmienok konania je i spôsobilosť byť účastníkom konania. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je nedostatkom neodstrániteľným, ktorý nemožno žiadnym spôsobom odstrániť a nevyhnutne vedie k zastaveniu konania.

Návrh na začatie konania bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 24. 9. 2014. Uvedeným dňom začalo súdne konanie o zaplatenie 186,11 € s príslušenstvom. V konaní bolo preukázané, že odporkyňa Q. O. zomrela dňa XX.X.XXXX. Odporkyňa už v čase začatia konania, t. j. ku dňu 24.9.2014 nemala spôsobilosť na práva a povinnosti, v dôsledku ktorej skutočnosti nemala ani spôsobilosť byť účastníkom konania v zmysle vyššie citovaného § 19 O. s. p.. Návrh navrhovateľa o zaplatenie 186,11 € smeroval už voči neexistujúcemu subjektu.

Keďže nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je nedostatkom neodstrániteľným, ktorý bráni ďalšiemu konaniu vo vzťahu k odporcovi, tento nedostatok nie je možné zhojiť nijakým spôsobom (postup podľa § 107 O. s. p. v takomto prípade do úvahy neprichádza), bol súd nútený konanie podľa § 104 ods. 1 O. s. p. zastaviť.

Podľa 146 ods. 2 prvá veta O. s. p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

V súdenom prípade navrhovateľ tým, že žaloval nespôsobilý subjekt, zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť. Zároveň odporkyňa v konaní žiadne trovy nevznikli, preto jej súd ani ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.