

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 5T/6/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215010024
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215010024.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudcom Mgr. Markom Anovčinom vydáva dňa 03.02.2015 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený A. B. nar. XX.XX.XXXX v O. nad O., trvale bytom
O. nad O., V. XXXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 27.09.2014 v čase o 20.38 hod. v Bánovciach nad Bebravou na Nám. Ľ. Štúra v Hypermarkete Tesco jedenkrát udrel do zátylku X. B., následne medzi nimi vznikla roztržka počas ktorej vzal z regálu tri fľaše s alkoholom, a to Carolans 17 % 0,7 l, Cream Liqueur 0,7 l a TS Milwood 17% 0,7l a tieto po X. B. hodil, avšak ho netrafil a keď bol pracovníkom SBS vyprevádzaný von z predajne, v časti samoobslužných pokladní zovretou rukou v päšť udrel do monitoru pokladne zn. ASCO, v dôsledku čoho monitor praskol, čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. spôsobil škodu na rozbitých fľašiach alkoholu a monitoru vo výške 1 024,85 eur, a čin spáchal hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 03.09.2014 sp. zn. 3T/59/2014, právoplatným dňa 03.09.2014, odsúdený pre spáchanie prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona
t e d a

fyzicky a slovne sa na mieste verejnosti prístupnom dopustil výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a zničil a poškodil cudziu vec, čím spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 4 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Kamenné nám. č. 1/A, Bratislava, IČO: 31321828, škodu vo výške 1 024,85 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozklad ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.