

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/282/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011549  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011549.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému Q. W. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 26.12.2022 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
Q. W. D. B. W. Q. I. H. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom T. S., X. L.  
X. P., Ž. XX

je v i n n ý , ž e :

dňa 22.12.2022 v čase okolo 13:00 hodiny v B. B. Š. O. 61 v Obchodnom centre Mlyny z predajne Billa vzal 1 ks cordon bleu 0,586 kg v hodnote 9,90 € a parížsky šalát 0,394 kg v hodnote 3,51 €, tieto si vložil pod bundu a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti Billa s.r.o škodu vo výške 13,40 € ,  
a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola uložená sankcia blokovou pokutou Obvodného ddelenia Policajného zboru Šoporňa A 2200582160 zo dňa 23.01.2022 právoplatného dňa 23.01.2022 za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/240/2022 zo dňa 23.10.2022 právoplatným dňa 23.10.2022 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/73/2022 zo dňa 24.11.2022 právoplatným dňa 17.12.2022 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno g/ Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinenému sa ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., Bratislava, Bajkalská 19/A, IČO: 31347037, škodu vo výške 13,40 €

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.