

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 9C/126/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713201457
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Mikulová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1713201457.2

Rozhodnutie

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľa L. Y. R.X., C..R., R. R. Y. L., J. XX , zastúpenej JUDr. Petrom Škultétym, advokátom so sídlom v Bratislave, Heydukova 3, proti odporcovi V. Š., L. Y. G. Z. XX/ X, o zaplatenie 933,67 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok č.1 rozsudku Okresného súdu Pezinok zo dňa 14.05.2014, č.k. 9C 126/2013-40 tak, že správne má znieť:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 933, 67 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 123,12 eur od 01.02.2010 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 70,98 eur od 27.03.2010 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 39,02 eur od 01.05.2010 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 112,95 eur od 25.10.2010 do zaplatenia, vo výške 9,5% ročne zo sumy 116,09 eur od 23.07.2011 do zaplatenia, vo výške 9,5 % ročne zo sumy 116,09 eur od 23.10.2011 do zaplatenia, vo výške 9 % ročne zo sumy 116,09 eur od 19.01.2012 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 119,63 eur od 20.04.2012 do zaplatenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 119,70 eur od 24.07.2012 do zaplatenia a trovy konania v sume 56 eur , všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku na číslo účtu navrhovateľa: 1004062/0200, vedeného vo VÚB, a.s.

V ostatných častiach rozsudok zostáva nezmenený.

odôvodnenie:

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Pezinok zo dňa 14.05.2014, č.k. 9C 126/2013-40 došlo ku zrejmej nesprávnosti a to neuvedení výšky úroku z omeškania, sumy a dátumu odkedy sa má platiť úrok z omeškania, súd preto podľa vyššie citovaného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Pezinok, písomne trojmo. Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa, ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).