

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5Tos/182/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014531
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2022:2122014531.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a sudcov JUDr. Martina Žovinca a Mgr. Kristíny Ferencziovovej, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 18.10.2022, č.k. 2PP/146/2022-45, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 22.12.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a, pretože bola podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Trnava rozhodol podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona tak, že zamietol návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 23.08.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody trestným rozkazom Okresného súdu Galanta č. k. 0T/321/2019 - 62 zo 23. decembra 2019 podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta č. k. 31T/124/2020 - 428 z 25. januára 2021 podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019 vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktoré na základe uznesenia Okresného súdu Levice sp. zn. 2Nt/20/2022 z 12. apríla 2022 vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 26.10.2022 bola Okresnému súdu Trnava doručená sťažnosť odsúdeného proti vyššie uvedenému uzneseniu, v ktorej uviedol, že sa s týmto rozhodnutím nestotožňuje.

Podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán

a) správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a

b) konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Krajský súd v Trnave, ako súd rozhodujúci o sťažnosti odsúdeného proti napadnutému uzneseniu, na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku, preskúmal správnosť a zákonnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, ako aj správnosť postupu konania, ktoré týmto výrokom predchádzalo a zistil, že sťažnosť je podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

Uznesenie, proti ktorému podal odsúdený sťažnosť, mu bolo oznámené na verejnom zasadnutí dňa 18.10.2022, kedy bolo uznesenie vyhlásené za prítomnosti odsúdeného. Odsúdený po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, výslovne uviedol, že sa vzdáva práva podať sťažnosť. Napriek tomu bola prvostupňovému súdu doručená sťažnosť odsúdeného proti uvedenému uzneseniu.

V posudzovanom prípade má sťažnostný súd za preukázané, že sa odsúdený práva na podanie sťažnosti výslovným vyhlásením zachyteným do zápisnice o úkone vzdal. Prejav vôle v podobe vzdania sa práva na podanie sťažnosti je neodvolateľný. V praxi to znamená, že ten kto sa práva na podanie sťažnosti účinne vzdal, nemôže viac sťažnosť podať. Ak tak napriek tomu učiní, musí byť taká sťažnosť bez vecného prejednanja zamietnutá ako podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

Na základe vyššie uvedeného, sťažnostný súd rozhodol v zmysle § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku a zamietol sťažnosť odsúdeného ako podanú osobou, ktorá sa podania sťažnosti výslovne vzdala.

Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.