

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 7C/230/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713203261  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5713203261.6

## Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Z. Z.Á.F.U.. Z. Z.W. X V. Y. W. B., U.-XXXX, U., U. S., zast. Advokátskou kanceláriou Gallo, s.r.o., so sídlom v Martine, Ul. Jilemnického č. 30 proti odporkyni: R. D., D.XX.XX.XXXX, D. N. O., X.. M. Č.. XXXX/XX, toho času na neznámom mieste, zast. v konaní opatrovníkom O. O., v konaní o zaplatenie 2.429,97 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Opravuje sa II. výrok rozsudku č. k. 7C/230/2014-60 zo dňa 03.11.2014 a znie takto:

„Odporkyňa je povinná uhradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 145,50 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 523,90 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený v Z. Z., V.Z., Č.. Ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, S.: XXXXXXX do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

### odôvodnenie:

Pôvodný navrhovateľ Y. T. C. V.Z.. v návrhu žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu k zaplateniu 2.429,97 € s príslušenstvom, čo je dlh zo zmluvy o pôžičke č. XXXXXXX uzavretej dňa 28.04.2009, na základe ktorej bola navrhovateľke poskytnutá celková pôžička vo výške 4.020 €. Túto sa zaviazala splatiť v 60-tich splátkach po 71,62 €. Do dnešného dňa však uhradila len 610,48 €. Vzhľadom na to, že nedodrжала zmluvné podmienky bola vyzvaná listom zo dňa 05.06.2010 v zmysle zmluvy k okamžitej úhrade všetkých splátok. Taktiež v návrhu si uplatnil aj úrok z omeškania.

V priebehu konania došlo k postúpeniu pohľadávky medzi spoločnosťou Y. T. C. V. .Z.. V. Z. Z. Z.Á.F.U.. Z. Z.W. X V. Y. W. B., U.-XXXX, U., U. S.. Súd uznesením pripustil zmenu na strane navrhovateľa. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 7C/230/2014-60 zo dňa 3.11.2014.

Dňa 26.11.2014 doručil právny zástupca navrhovateľa žiadosť o opravu II. výroku rozsudku, ktorý odôvodnil tým, že vo výroku súd neuviedol, že odporkyňa je povinná uhradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 145,50 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 523,90 € tak, ako to vyplýva z odôvodnenia rozsudku na strane 2 posledný odsek, kde úspešnému navrhovateľovi súd priznal trovy konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku 145,50 € a z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 523,90 €, t. j. trovy konania spolu 669,40 €.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd šetrením zistil, že v II. výroku rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nesprávne uviedol výšku trov konania. Vzhľadom na zistenie tejto skutočnosti, súd opravil výrok rozsudku v zmysle návrhu na opravu a v súlade s ustanovením § 164 O.s.p. tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).