

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010037
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010037.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 02.02.2015 takto

rozhodol:

Obvinený B. Q., nar. XX.XX.XXXX O. Š., trvale bytom
W. Č.. XX,

je vinný , že

hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Uherskom Hradišti, zo dňa 30.03.2011, spisovej značky Nc 1089/2009-68, 8PaNc 464/2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.06.2011, zaviazaný prispievať na svoju dcéru W. Q.Y., I. XX.XX.XXXX, prechodne bytom I. Č..B.. XX, T. U. K., Č. L., mesačne sumou 65,57 Eur (1.800,- Korún českých) a na dcéru W. Q., I. XX.XX.XXXX, bytom I. Č..B.. XX, T. U. K., Č. L., mesačne sumou 61,93 Eur (1.700,- Korún českých), vždy do 5-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky W. V., I. XX.XX.XXXX, bytom I. Č..B.. XX, T. U. K. a na syna W., I. XX.XX.XXXX, prechodne bytom I. Č..B.. XX, T. U. K., Č. L., bol zaviazaný prispievať rozsudkom Okresného súdu v Uherskom Hradišti zo dňa 07.03.2011, spisovej značky 5C 146/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2011, sumou na výživu vo výške 54,64 Eur (1.500,- Korún českých), W. V.S. I. XX.XX.XXXX, bytom I. Č..B.. XX, T. U. K., vždy do 10. dňa mesiaca vopred, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.04.2011 do 02.02.2015 dlhuje na výživnom sumu 8.218,05 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas a na viacerých osobách),

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a za nezistenia žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona) na trest odňatia slobody 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 8.218,05 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.