

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/18/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315201231  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315201231.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti o maloleté deti F.: G., nar. X.X.XXXX a F., nar. X.X.XXXX, obidve bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom ÚPSVaR Nové Zámky, deti rodičov - matka: Mgr. G. F., DiS., rod. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. XX, a otca: F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., Y. č. XXXX/XX, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamieťa.

### odôvodnenie:

Otec sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.1.2015, domáhal nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by upravil jeho styk s maloletými deťmi.

Svoj návrh odôvodnil tým, že matka s maloletými deťmi opustila spoločnú domácnosť a odišla bývať k svojim rodičom do Š.. Od 3.11.2014 je otcovi bránený zo strany matky kontakt s deťmi.

Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s návrhom otca, podaniami matky - trestným oznámením na otca podané dňa 29.1.2015 na Okresnej prokuratúre Galanta, správou Základnej školy v U. zo dňa 23.1.2015, správou N. P. Y. F. zo dňa 16.1.2015, správou Súkromného centra špeciálno-pedagogického poradenstva v Z. zo dňa 26.1.2015 ohľadom mal. G. a F. a spisovou dokumentáciou spisu tunajšieho súdu pod sp. zn. 12P/336/2014 o rozvoze manželstva a úprave rodičovských práv a povinností na čas po rozvoze.

Podľa § 74 ods.1 a 2 veta prvá O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať

návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p., o návrhu na nariadenie predbežného, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 75 ods. 9, veta prvá O.s.p., rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Už v návrhu na jeho vydanie musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva bezprostrednej ujmy. Osvedčenie (na rozdiel od dokazovania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje len najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pod potrebou dočasnej úpravy účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

Zo spisového materiálu bolo zistené, že maloletá G. má toho času 12 rokov, navštevuje 6. ročník Základnej školy v U., trpí ľahkou mentálnou retardáciou, maloletý F. má toho času 9 rokov, navštevuje 4. ročník Základnej školy v U., trpí poruchou učenia dyslexiou stredne ťažkého až ťažkého stupňa so symptómami dysgrafie. Deti sa nachádzajú v osobnej starostlivosti matky. Matka pracuje ako vychovávateľka a asistentka učiteľa pre maloletú Lenku v Základnej škole v U.. Zo psychologických vyšetrení maloletých detí bolo zistené, že pri pojme rodina preferujú deti svoj súrodenecký vzťah a matku, vyjadrili sa, že s otcom sa určitú dobu nechcú stykať, boja sa ho, majú odmietavý postoj k otcovi, deti prezentovali obavy a úzkosť z otcových prejavov správania sa, trpia traumatickým zážitkom, z ktorého vyvodzujú negatívny vzťah k otcovi. Pre deti je v súčasnosti vhodné stabilné bezpečné pokojné rodinné prostredie, ktoré toho času deti vnímajú v prítomnosti matky. Odporúča sa dopriať im dostatok času na spracovanie negatívnych zážitkov s otcom a až následne v prípade záujmu detí, postupný kontakt s biologickým otcom. Z trestného oznámenia matky, podaného na Okresnej prokuratúre Galanta dňa 29.1.2015 vyplýva, že otec fyzicky napadol matku dňa 1.11.2014 po verbálnom konflikte, ktorého svedkami boli aj maloleté deti. Otec následne fyzicky napadol aj maloletého Stanislava, ktorý sa snažil brániť matku. Otec sa matke opakovane vyhrážal zabitím. Matka vyjadrila obavy zo skutočnosti, že otec drží v ich domácnosti zbraň, ktorú by mohol voči matke a deťom použiť.

Súd sa po oboznámení s návrhom otca maloletého dieťaťa na nariadenie predbežného opatrenia a s obsahom spisového materiálu vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/336/2014, nemal za dostatočne osvedčené, že v danom prípade je dôvod na predbežnú úpravu styku otca s deťmi, a to najmä s poukazom na matkou predložené listinné dôkazy, z ktorých je zrejmé, že v súčasnosti styk s otcom nie je v záujme maloletých detí. Z matkou predložených správ vyplynulo, že deťom je potrebné poskytnúť zatiaľ dostatočný časový priestor na prekonanie traumatického zážitku, pre ktorý odmietajú otcovu prítomnosť. Podľa článku 24 Charty základných práv Európskej únie majú deti právo na takú

ochranu a starostlivosť, ktorá je potrebná pre ich blaho. Pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa. Vykonaným dokazovaním nebol nijako osvedčený dôvod na predbežnú úpravu styku otca s maloletými deťmi. Práve naopak, v danom prípade je potrebné poskytnúť deťom primeranú ochranu, ktoré majú v súčasnosti zabezpečenú riadnu starostlivosť zo strany matky, cítia sa pri nej v bezpečí a v súčasnosti akýkoľvek styk s otcom by deťom neprivodil pozitívne zážitky. Úprava styku otca v dôsledku súdom zistených okolností by bola možná v závislosti od riadne vykonaného dokazovania v konaní vo veci samej. Nakoľko súd vychádza pri rozhodovaní o predbežnom opatrení len z dôkazov poskytnutých navrhovateľom, ktorý musí osvedčiť potrebu nariadenia predbežného opatrenia, pri rozhodovaní o predbežnom opatrení preto nie je priestor na širšie dokazovanie a preukazovanie účastníkom tvrdených skutočností a keďže otec žiadnym spôsobom nepreukázal, že by matka bránila otcovi v styku s deťmi, vzhľadom aj na vyššie uvedené skutočnosti sa súd nestotožnil s návrhom otca a návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Všetky tvrdené skutočnosti bude súd skúmať a dokazovať v konaní vo veci samej, ktoré v prípade, ak nebude zo strany rodičov v krátkom čase podaný návrh na začatie konania, začne sám z úradnej moci.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísaný súd.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.