

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6C/143/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414204709
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5414204709.3

Rozhodnutie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., so sídlom v Bratislave, Metodova 8, IČO: 35 697 270, zastúpený spoločnosťou URBÁNI & Partners s.r.o., so sídlom v Banskej Bystrici, Skuteckého 17, IČO: 36 646 181, proti odporcovi: R. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. V., Š. Č.. XXXX/X, t. č. bytom H. V., Y.. C.. Š. XXXX/XX, V. X, v konaní o zaplatenie 292,39 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier uzatvorený na pojednávaní dňa 2.2.2015 v nasledovnom znení:

Odporca s a z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,39 eur za neuhradené služby a sumu 121,- eur z titulu zmluvnej pokuty spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy 171,39 eur od 26.07.2013 do zaplatenia, to všetko v mesačných splátkach vo výške 8,- eur, splatných vždy do 20. dňa každého kalendárneho mesiaca s tým, že prvá splátka je splatná 20.05.2015 až do úplného zaplatenia dlhu. Splátky sa odporca z a v ä z u j e platiť na účet navrhovateľa vedený v M. E..L., Č.. Ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, variabilný symbol XXXXXXXXXXX.

Odporca s a z a v ä z u j e nahradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 130,47 eur a ďalšie trovy konania vo výške 1,75 eur, ktoré j e p o v i n ň ý zaplatiť právnomu zástupcovi navrhovateľa v mesačných splátkach vo výške 7,- eur splatných vždy do 20. dňa každého kalendárneho mesiaca s tým, že prvá splátka je splatná 20.5.2015 až do úplného zaplatenia dlhu. Splátky trov konania sa odporca z a v ä z u j e platiť na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený v M. E..L., Č..Ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, variabilný symbol XXXXXXXXXXX.

Účastníci konania prehlasujú, že súdnym zmiernom bol vyporiadany celý nárok uplatnený v konaní 6C/143/2014.

II. Súd v r a c i a navrhovateľovi sumu 15,75 eur ako 90% súdneho poplatku zaplateného za návrh a žiada Daňový úrad Bratislava, aby sumu 15,75 eur poukázal navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.10.2014, sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 292,39 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50% ročne z dlžnej sumy od 26.07.2013 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

V priebehu konania jeho účastníci uzavreli zmier, ktorý súd na pojednávaní dňa 02.02.2015 schválil v znení, aké je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiern sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmiern schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Aplikujúc citované ustanovenia, súd po zistení, že povaha veci pripúšťa, aby účastníci konania skončili konanie zmiernom, ako aj po zistení, že uzavretý zmiern nie je v rozpore s právnymi predpismi, tento schválil. Pokiaľ ide o súlad s právnymi predpismi, súd v prvom rade skúmal, či uzavretý zmiern nie je v rozpore so zákonnými ustanoveniami spotrebiteľského práva. Je totiž nepochybné, že v danej veci žalobou uplatňované nároky sú nárokmi zo spotrebiteľskej zmluvy, keď zmluvu o pripojení (vrátane dodatku k nej) odporca uzavrel s navrhovateľom v pozícii spotrebiteľa a navrhovateľ túto zmluvu uzatváral a podľa nej poskytoval plnenie v pozícii dodávateľa. Podľa ust. § 52 ods. 1,3,4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti. Žalobou uplatňované nároky predstavujú nezaplatené služby, ktoré navrhovateľ poskytol odporcovi v sume 50,39 eur a ďalej zmluvná pokuta v sume 242,- eur. V zmierni sa účastníci konania dohodli na jej zaplatení v 50% výške, t.j. v sume 121,- eur, ktorá podľa názoru súdu zodpovedá hodnote a významu pokutou zabezpečovanej povinnosti, ktorou bola povinnosť odporcu zotrvať v zmluvnom vzťahu s navrhovateľom po dobu 24 mesiacov. Pri vzniku tohto vzťahu navrhovateľ predal odporcovi mobilný telefón za kúpnu cenu 7,- eur, pričom jeho spotrebiteľská cena bola 249,- eur, teda poskytol mu zľavu na kúpnej cene telefónu vo výške 242,- eur. Zmluva, ako aj dodatok boli uzavreté dňa 11.03.2013, pričom k odpojeniu telefónnej stanice došlo 20.05.2013, keď odporca navrhovateľovi nezaplatil ani jednu faktúru od vzniku zmluvného vzťahu. Za daného stavu veci, súd zmiern v takej podobe, v akej bol uzavretý schválil, keď jeho obsahom bol aj záväzok zaplatiť úrok z omeškania vo výške, ktorá je v súlade s občianskoprávnymi predpismi. Súčasťou zmiernu bola aj dohoda o náhrade trov konania, ktorá taktiež nie je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p., schválený súdny zmiern má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmiern podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Súčasne súd podľa ust. § 11 ods. 7 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení časti súdneho poplatku, ktorý navrhovateľ zaplatil za podaný návrh na začatie konania vo výške 15,75 eur. Podľa uvedeného ustanovenia ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu pred začatím pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. 90% zo sumy 16,50 eur predstavuje 15,75 eur. Na základe uvedeného, vo výroku rozhodnutia súd rozhodol o vrátení sumy 15,75 eur navrhovateľovi, a to prostredníctvom daňového

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o schválení zmiernu odvolanie **n i e j e** p r í p u s t n é (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o vrátení časti súdneho poplatku **m o ž n o p o d a ť** odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien (§ 251 ods. 1 O.s.p.).