

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215010043
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215010043.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

- 1/ E. G., F.. XX.XX.XXXX v T. trvale bytom E. XXX/X, T.
- 2/ Ľ. E., F.. X.X.XXXX v T., trvale bytom T. XXXX/XX, T.
- 3/ E. E. F.. XX.X.XXXX v T., trvale bytom J. XXXX/XX, T.

sa uznávajú za vinných že

Obvinený E. G. dňa 11.08.2013 v čase okolo 01.15 h v Bratislave, na Medzilaboreckej 15 pristúpil k odstavenému osobnému motorového vozidlu továrenskej značky OPEL typu VECTRA, čierna metalíza L.R.: T. XXX M., v ktorom v tom čase sedel za volantom svedok Q. S. a ako spolujazdci E. H. a obvinení Ľ. E. I. E. E., a päšťou buchol do prednej časti vozidla, nato z predmetného vozidla vystúpil i svedok Q. S. a obvinení Ľ. E. a E. E. požadovali od obvineného E. G. vysvetlenie jeho konania, následkom čoho pred vchodom do obytného domu E. XX došlo medzi obvineným E. G. a obvinenými Ľ. E. I. E. E. k vzájomnému napádaniu vo forme strkania, sácania a fackania, kedy obvinený E. G. bol strčený smerom k vchodu, kde telom narazil do brány a poškodil sklenú výplň brány, vtedy situáciu svojim príchodom a slovným prejavom ukludnila poškodená S. J., ktorá obvineného E. G. A. zaviedla do vchodu obytného domu, kde ju obvinený E. G. fyzicky napadol tak, že ju odrel päšťou do oblasti tváre, následkom čoho spadla na zem, kde ju aj kopol do doposiaľ neupresnenej časti tela pričom v tom momente do chodby vtrhli obvinení Ľ. E. I. E. E., ktorí fyzicky napadli obvineného E. G., ktorého udierali päšťami, pričom počas tohto útoku obvinený E. E. vytiahol z pravého predného vrečka vyskakovací nožik s čepeľou 9 cm a bodol obvineného E. G. raz do oblasti ľavého stehna a predkolenia z vnútornej strany a spôsobil mu tak dvojitú bodnú ranu ľavej dolnej končatiny v mieste vnútornej plochy stehna a predkolenia, prvá rozmerov približne 4 cm hĺbka 2 cm šírka, druhá veľkosti asi 1 cm. ktoré si vyžiadali urgentné ošetrenie na Centrálnom príjme nemocnice Ružinov v Bratislave s následnou liečbou v trvaní 48 dní, následne útočníci z vchodu vybehli, obvinený E. E. nôž, s ktorým útočil, zahrabal do neďalekého detského pieskoviska, následne nastúpili do pristaveného motorového vozidla a z miesta ušli

t e d a

sa dopustili verbálne a fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadli iného a obvinený E. E. inému úmyselne ublížil na zdraví

č í m s p á c h a l i

úmyselný prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek I písmeno a /Trestného zákona v jednočinnom súbehu u obvineného E. E. s úmyselným prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek I Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obžalovaný E. G.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa výkon tohto podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Obžalovaný E. E.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa výkon tohto podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 / dva / roky.

Obžalovaný L. E.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa výkon tohto podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1 ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 4 / štyri / roky.

Súčasne sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/52/2014 zo dňa 14.4.2014 vo výroku o treste ako aj všetky rozhodnutia obsahovo naň nadväzujúce.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.