

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8P/43/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814214756
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814214756.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Marekom Mikulčíkom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Peter Reichmann, nar. 20.09.2000, bytom u matky, v konaní zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa matky: U. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. X/XX, B. a otca: P. E., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt J. M. B. 7, P., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom L. U., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Bratislava IV, v konaní o návrhu matky na zmenu priezviska, takto

rozhodol:

Súd dá v a za otca dieťaťa súhlas matke U. U. k podaniu žiadosti o zmenu priezviska maloletého P. E., nar. XX.X.XXXX na priezvisko "U."

odôvodnenie:

Matka maloletého sa návrhom doručeným súdu dňa 7. augusta 2014 domáhala, aby jej dal súd za otca dieťaťa súhlas k podaniu žiadosti o zmenu priezviska mal. P. E., na priezvisko "U.". Poukázala na to, že sa znova vydala, od roku 2009 žije s manželom U. U. v spoločnej domácnosti a majú spolu maloletého syna P. U.. Uviedla že maloletý P. svojho biologického otca vôbec nepozná, s otcom sa nestretáva, ani sa s maloletým o jeho otcovi nerozprávajú. Maloletý P. za svojho otca považuje jej manžela U. U. a spontánne ho oslovuje „otec“. Z týchto dôvodov požiadala súd aby jej dal za otca súhlas k podaniu žiadosti o zmenu priezviska dieťaťa.

Kolíznym opatrovníkom maloletého sa pripojil k návrhu matky.

Pobyt otca maloletého sa nepodarilo zistiť, tento by sa mal dlhodobo zdržiavať v zahraničí, súd preto otcovi ustanovil opatrovníka. Opatrovník otca maloletého sa takisto pripojil k návrhu matky.

Súd vo veci vykonal dokazovanie prečítaním alebo oznámením obsahu listinných dôkazov: návrh čl. 1, odpoveď na lustráciu v Registri obyvateľov čl. 8, odpoveď na lustráciu v SP čl. 9-10, úradný záznam čl. 12, zaslanie správy ÚPSVaR Prievidza čl. 13-16, potvrdenie o trvalom pobyte čl. 17, poskytnutie informácii SP čl. 18, uznesenie sp.zn. 8P/43/2014 zo dňa 14.11.2014 čl. 23, stanovisko k výzve Mú Prievidza čl. 26, potvrdenie Mú Prievidza čl. 27, uznesenie sp.zn. 8P/43/2014 zo dňa 24.11.2014 čl. 28, úradný záznam čl. 32.

Súd vyhodnotil vykonané dôkazy podľa svojej úvahy jednotlivo, ako aj v ich vzájomných súvislostiach; pritom starostlivo prihliadol na všetko, čo vyšlo za konania najavo včítane toho, čo uviedli účastníci a zistil nasledovný skutkový stav:

Maloletý P. E. za svojho otca považuje svojho otčima U. U. a spontánne ho oslovuje „otec“. Svojho biologického otca vôbec nepozná, nemá s ním vôbec kontakt. Nevlastný brat maloletého sa volá P. U.. Z celej rodiny žijúcej v spoločnej domácnosti tak jediný maloletý Peter má iné priezvisko.

Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“) súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 35 zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

Súd dospel k záveru, že bude v najlepšom záujme maloletého Petra, aby mal rovnaké priezvisko, ako ostatní členovia rodiny, v ktorej žije, a preto vychádzajúc z citovaných ustanovení zákona návrhu matky vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach. Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.