

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13Nt/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010498
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010498.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti odsúdenému Z. M., H.. XX.XX.XXXX N. E., Č. Q., C. K. XXX, X.. N. H. R. o jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia dňa 27. decembra 2022 takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenému Z. M., H.. XX.XX.XXXX odsúdenie z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/45/2000 zo dňa 29.06.2000 pre trestný čin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením do I. NVS, výkon ktorého bol odpustený dňa 14.12.2000,

keď vo vzťahu k tomuto rozhodnutiu sa podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona na menovaného hľadí akoby nebol odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku z a m i e t a žiadosť odsúdeného Z. M., H.. XX.XX.XXXX o zahľadenie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/54/2020 zo dňa 29.06.2020.

odôvodnenie:

Žiadosťou podanou tunajšiemu súdu sa odsúdený domáhal o zahľadenie odsúdenia vyplývajúceho z právoplatného rozhodnutí Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/45/2000 a sp.zn. 2T/54/2020.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/45/2000 zo dňa 29.06.2000 bol odsúdený uznaný vinným pre trestný čin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov so zaradením do I. NVS, ktorý bol vykonaný dňa 14.12.2000. Súčasne mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla v trvaní 2 rokov, výkon ktorého bol odpustený dňa 12.11.2001.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/54/2020 zo dňa 29.06.2020 bol odsúdený uznaný vinným pre prečin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, výkon ktorého súd podmienienečne odložil pri stanovení skúšobnej doby s probačným dohľadom v trvaní 24 mesiacov.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku ak bola žiadosť o zahľadenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a), b) a c) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a po dobu tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Okresný súd Vranov nad Topľou, ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného preskúmal podanú žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia a vykonal šetrenie spôsobu života odsúdeného a zistil nasledovné.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol celkovo desaťkrát súdne trestaný a po 14.12.2000 bol uznaný za vinného trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 0T/94/2016 zo dňa 30.07.2016 pre § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výmere 800 eur a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 2 roky a trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/54/2020 zo dňa 29.06.2020 bol odsúdený uznaný vinným pre prečin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, výkon ktorého súd podmienienečne odložil pri stanovení skúšobnej doby s probačným dohľadom v trvaní 24 mesiacov.

Podľa centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov odsúdený po 14.12.2000 spáchal celkovo 2 priestupky a to dňa 04.06.2018 proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení s § 4 ods. 2 písm. m) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za čo mu bola uložená bloková pokuta v sume 50 eur zaplatená na mieste a dňa 02.07.2018 proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h) bod 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená bloková pokuta v sume 50 eur zaplatená na mieste.

Podľa správy Okresného riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou, Obvodné oddelenie Vranov nad Topľou bol odsúdený po 14.12.2000 riešený v priestupkovom konaní a to za priestupky uvedené vyššie.

Obecný úrad C. súd oznámil, že odsúdený býva so svojou rodinou, komunitou je akceptovaný, je ťažko zdravotne postihnutý a má nepriaznivý zdravotný stav, ktorý si vyžaduje opatrovanie inou osobou. Ďalej uviedli, že voči odsúdenému nevedli žiadne priestupkové konanie.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou vyplýva, že voči odsúdenému bolo po 14.12.2000 vedené trestné stíhanie pod ČVS: ORP-1084/SMS-B1-2016, ktorá bola dňa 28.07.2016 ukončená po vznesení obvinenia podľa § 204 ods. 1 Trestného poriadku návrhom na podanie obžaloby, ORP-514/2-VYS-VT-2016, ktorá bola dňa 28.12.2016 ukončená pred vznesením obvinenia a to odložením veci podľa § 197 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, ORP-254/2-VYS-VT-2018, ktorá bola dňa 25.07.2018 ukončená pred vznesením obvinenia a to odložením veci podľa § 197 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, ORP-463/2-VYS-VT-2018, ktorá bola dňa 17.12.2018 ukončená pred vznesením obvinenia a to odložením veci podľa § 197 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku a ORP-51/2-VYS-VT-2019, ktorá bola dňa 29.05.2020 ukončená po vznesení obvinenia podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku návrhom na podanie obžaloby.

Pri zahľadení odsúdenia vyplývajúceho z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/45/2000 zo dňa 29.06.2000, za ktorý bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením v I. NVS, ktorý bol vykonaný dňa 14.12.2000 odpustením výkonu trestu súd skúmal rozhodnú dobu, ktorá pre odsúdeného na účely zahľadenia predmetného rozhodnutia plynula od 14.12.2000 do 14.12.2003. Z odpisu z registra trestov, ako aj z ďalších zabezpečených správ súd zistil, že odsúdený viedol riadny život po dobu 3 rokov, tak ako to vyžaduje citované ust. § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a svojím vzorným správaním splnil v zmysle vyššie cit. ustanovenia Trestného zákona podmienky na zahľadenie tohto odsúdenia uvedeného vo výrokovvej časti uznesenia, keďže v rozhodnej dobe nemal záznam v registri trestov a podľa správy Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou, Obecného úradu Sol' a lustrácie v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov nebol v rozhodnej dobe priestupkovo postihnutý.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený. V prípade uvedeného zahľadenia sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený.

K odsúdeniu vo veci tunajšieho súdu sp.zn. 2T/54/2020 súd uvádza, že v predmetnom konaní bol odsúdený uznávaný vinným pre prečin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplátenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, výkon ktorého súd podmiennečne odložil pri stanovení skúšobnej doby s probačným dohľadom v trvaní 24 mesiacov. Podmiennečný odklad výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom uplynul dňa 23.10.2022 pričom v zmysle § 419 ods. 1 Trestného poriadku o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Nakoľko predmetným trestným rozkazom bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody, ktorý bol podmiennečne odložený, musí sa o tom, či sa odsúdený v dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil rozhodnúť v konaní vo veci sp.zn. 2T/54/2020 a preto súd žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia sp.zn. 2T/54/2020 zamietol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.