

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/8/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315200477  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315200477.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. K., nar. XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, manželov K., U., nar. XX.X.XXXX, bytom u p. F., R., M. XXX a E., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, t. č. dieťa v Reedukačnom centre, S. XX, R. P., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: G. R., nar. XX.X.XXXX, bytom R., P., XXX/XX, a otca: E. K., nar. X.X.XXXX, bytom R., M. č. XXX/XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd ukladá Reedukačnému centru, Osloboditeľov 36, Spišský Hrhov povinnosť odovzdať maloletú R. K., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom ukončenia výchovného opatrenia maloletej, do osobnej starostlivosti jej otca E. K., nar. X.X.XXXX.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.1.2015 domáhal, aby súd predbežným opatrením zveril maloleté dieťa do starostlivosti otca.

Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté dieťa ukončí pobyt v reedukačnom zariadení dňa 31.1.2015 a následne by sa malo vrátiť do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Stará matka však do dnešného dňa neprejavuje o maloletú záujem, rieši si svoj osobný život, vyhovuje jej, že sa nemusí o maloletú starať. Maloleté dieťa má s otcom vytvorený dobrý vzťah. Počas všetkých prázdnin sa zdržiavala v domácom prostredí otca, kde žije otec v spoločnej domácnosti s partnerkou, maloletým synom a synom partnerky. Otec vyjadril záujem o maloleté dieťa, opakovane uviedol, že žiada o zverenie maloletej do svojej starostlivosti. Otec má vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletej. Navrhovateľ dňa 28.1.2015 doložil k návrhu aj písomné vyjadrenie otca, v ktorom súhlasí so zverením maloletej do jeho osobnej starostlivosti. Navrhovateľ má za to, že zverenie maloletého dieťaťa otcovi bude v záujme maloletého dieťaťa.

Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s návrhom a pripojenými listinnými dôkazmi, najmä s rodným listom maloletého dieťaťa, rozhodnutím tunajšieho súdu č. k. 24P/165/2008 - 30 zo dňa 16.6.2008 o zverení maloletej do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom K. a rozhodnutím tunajšieho súdu č. k. 24P/97/2014 - 20 zo dňa 9.6.2014 o dočasnom odňatí z náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a o nariadení pobytu maloletej v reedukačnom zariadení v trvaní 6 mesiacov.

Podľa § 74 ods.1 a 2 veta prvá O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 75 ods. 9, veta prvá O.s.p., rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho značí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Už v návrhu na jeho vydanie musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva bezprostrednej ujmy. Osvedčenie (na rozdiel od dokazovania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje len najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pod potrebou dočasnej úpravy účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to konštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Z návrhu a tvrdení v ňom obsiahnutých mal súd dostatočne osvedčené, že navrátenie dieťaťa do starostlivosti starej matky by mohlo mať negatívny vplyv na výchovu a vývin maloletej, a to aj s poukazom na skutočnosť, že stará matka ďalej neprejavuje záujem o dieťa, o to viac, že záujem o dieťa prejavuje otec, ktorého rodičovské práva majú prednosť pred inou formou starostlivosti, pričom tu preto existuje naliehavosť a nevyhnutnosť potreby dočasnej úpravy pomerov. Súd sa preto na

základe predloženého návrhu a listinných dôkazov stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a keďže mal za to, že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, nakoľko si to vyžaduje záujem na výchove a zdravom sociálnom, fyzickom a psychickom vývine maloletého dieťaťa rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto uznesenie je v zmysle ust. § 75 ods. 5 O.s.p. vykonateľné dňom jeho nariadenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísaný súd.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.