

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 18P/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222202038
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kališová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222202038.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. N., I.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - K. N., I.. XX.XX.XXXX, bytom I. X. XXX/XX, K. a otec - L. N.Á., I.. XX.XX.XXXX, I. X. XXX/XX, K., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 01.06.2022 domáhal, aby súd vydal rozhodnutie vo veci splnenia účelu výchovného opatrenia a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zverí maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, a to do doby rozhodnutia vo veci samej. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Komárno, č. k. 1PPOm/2/2019 zo dňa 28.08.2019 bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti Centra Slniečko, n.o. Nitra. Nakoľko lehota uloženého výchovného opatrenia uplynula, úrad súčasne navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd do doby rozhodnutia vo veci samej zverí maloleté dieťa aj naďalej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dunajská Streda.

2. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 18P/13/2022-11 zo dňa 03.06.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne zveril do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.06.2022.

3. Dňa 30.11.2022 oznámil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno súdu, že maloletý dňa 28.11.2022 dovŕšil plnoletosť a z tohto dôvodu bol dňa 28.11.2022 zo zariadenia prepustený a vyradený z evidencie, pričom prepustený bola do rodinného prostredia k rodičom.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“), a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorú nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonom možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

5. Súd je povinný skúmať procesné podmienky v ktoromkoľvek štádiu konania nedostatok procesnej podmienky spôsobuje tzv. vadu konania. Vada konania spočívajúca v nedostatku procesnej podmienky môže byť buď odstrániteľná alebo neodstrániteľná ak súd zistí, že ide o neodstrániteľnú vadu konania, musí uznesením konanie zastaviť. Keďže konanie sa týka starostlivosti súdu o maloleté dieťa, pričom dňa XX.XX.XXXX L. N., nar. XX.XX.XXXX dovŕšila osemnásť rok vekú t.j. nadobudol plnoletosť, súd konštatuje, že nie sú splnené procesné podmienky konania. Vzhľadom na túto skutočnosť, keďže sa jedná o neodstrániteľnú vadu konania, nie je možné v konaní pokračovať.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P o u č e n i e : V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).