

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 2T/8/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315010022  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315010022.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Ivanom Roháčom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30. 1. 2015 takto

### rozhodol:

Obvinený:

U. Q. G. D. C. G. B. , M.. XX. XX. XXXX, A. Q. Q., U. Š., Š. XXX/XX, U. Q. B., Z. XX

je vinný, že

dňa 28. 3. 2014 v čase okolo 14.00 hod uzatvoril v obci F. W. XXX, okres Humenné, zmluvu o dielo medzi zhotoviteľom Stolárstvo - S s r. o., Hlavná 5, Brezina, IČO 36584215 a objednávateľom G. Y., M.. X. X. XXXX, A. Q. F. W. Č.. XXX, okr. Humenné, predmetom ktorej bola kúpa a montáž 4 ks eurookien s termínom montáže do mesiaca júl 2014, pričom v dňoch 28. 3. 2014 a 6. 5. 2014 mu bola vyplatená záloha v celkovej výške 1870,- eur, aj napriek tomu, že nebol zamestnancom spoločnosti Stolárstvo - S, s r. o. Brezina, peniaze si prisvojil a tovar nedodal, čím takto uviedol menovanú G. Y. do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 1870,- eur,

t e d a

seba obohatil na škodu cudzieho majetku tým, že iného uviedol do omylu a spôsobil tak škodu malú,

č í m s p á c h a l

prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odsúdenému, lebo má za to, že trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 119/2014 zo dňa 8. 7. 2014 odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka a 9 mesiacov, je dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť uhradiť škodu poškodenej G.Y. Y., M.. X. X. XXXX, Q. F. W. XXX, okres Humenné, vo výške 1 870,-- eur.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v

lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.