

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 11C/92/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711216561  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6711216561.8

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi L. Ž., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, A., t. č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníčkou A. S., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Banská Bystrica, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, Prečov, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, so sídlom Lučenec, J. Kráľa 5/A, o zaplatenie 6.661,67 Eur s príslušenstvom, o náhrade trov konania, takto

### rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy prvostupňového konania titulom trov právneho zastúpenia vo výške 980,60 Eur, na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu JUDr. Andreja Cifru, advokáta, Advokátska kancelária so sídlom 984 01 Lučenec, J. Kráľa 5/A, číslo účtu: 2620036847/1100, VS: 894612 a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom podaným 16. 11. 2011 žiadal zaviazať odporcu na zaplatenie 6.661,67 Eur so 6 % úrokmi z omeškania zo sumy 4.979,09 Eur od 9. 12. 2006 do zaplatenia a na náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia.

Dňa 14. 9. 2012 vstúpil do konania na strane odporcu vedľajší účastník - Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS Prešov, ktorý splnomocnil na svoje zastupovanie advokáta JUDr. Andreja Cifru.

Tunajší súd rozsudkom 11C/92/2012-162 zo dňa 11. 4. 2013 návrh v plnom rozsahu zamietol. Rozhodnutie o trovách konania vyhradil na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Na odvolanie navrhovateľa voči uvedenému rozsudku okresného súdu Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom 13Co/676/2013-215 zo dňa 19. 8. 2014 rozsudok Okresného súdu potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 10. 2014.

Vedľajší účastník uplatnil trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 980,60 Eur. Trovy právneho zastúpenia si uplatnil za 4 úkony právnej služby a to: prevzatie a príprava zastúpenia, vyjadrenie z 2. 1. 2013, vyjadrenie z 12. 2. 2013, vyjadrenie z č. 1. 3. 4. 2013 + režijný paušál. Vedľajší účastník si trovy odvolacieho konania neuplatnil.

Podľa § 93 ods. 4, prvá veta O. s. p., v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p., účastníci, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže ustanovenie § 93 ods. 4 O. s. p. výslovne upravuje, že vedľajší účastník má v konaní rovnaké práva a povinnosti ako účastník, z toho možno vyvodiť len jeden záver a to, že vedľajší účastník má (rovnako ako akýkoľvek hlavný účastník) jednak právo na právnu pomoc pred súdmi, čo je základné ústavné právo (článok 47 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky), ktoré sa v rámci civilného súdneho konania realizuje možnosťou zabezpečiť si kvalifikované právne zastúpenie splnomocneným právnym zástupcom - advokátom, a samozrejme má i právo na náhradu trov konania, kam podľa ustanovenia § 137 ods. 1 O. s. p. bez akýchkoľvek pochybností patrí i náhrada trov právneho zastúpenia.

Nakoľko odporcovi vzniklo právo na náhradu trov konania, navrhovateľ je povinný nahradiť trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu.

Vedľajší účastník na strane odporcu bol zastúpený advokátom a tak tomuto bola priznaná v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb odmena za štyri úkony právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia, vyjadrenie z 2. 1. 2013, vyjadrenie z 12. 2. 2013, vyjadrenie z 3. 4. 2013 - odmena za jeden úkon 237,34 Eur, tarifná odmena spolu vo výške 949,36 Eur. Režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. štyri krát po 7,81 Eur spolu režijný paušál vo výške 31,24 Eur; trovy právneho zastúpenia celkom vo výške 980,60 Eur, ktoré je navrhovateľ povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu JUDr. Andreja Cifru, advokáta, Advokátska kancelária so sídlom 984 01 Lučenec, J. Kráľa 5/A, číslo účtu: 2620036847/1100, VS: 894612 a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol tak, že tieto vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu nepriznal, nakoľko tento si trovy odvolacieho konania nevyčísľil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. Odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O. s. p.).