

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 4Er/392/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214201912
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Paulová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3214201912.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci exekučného konania oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Bratislava, Pajštúnska č. 5, zastúpeného v konaní advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti povinnému: B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. č. XX/XX, XXX XX U., o vymoženie 1.481,36 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie sa **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi sa trovy exekučného konania **nepriznávajú**.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 4Er/392/2014-23 zo dňa 28.07.2014 bola zamietnutá žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 11.12.2014, č.k. 2CoE/173/2014-49 nadobudlo právoplatnosť dňa 12.01.2015.

Podľa § 44 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Keďže uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však súdny exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

O trovách exekučného konania rozhodol súd tak, že súdnemu exekútorovi trovy nepriznal, nakoľko si ich v konaní neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.