

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010344
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314010344.3

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Čadca dňa 30.01.2015, v trestnej veci obvineného L. Č., I.. XX.XX.XXXX
O. Č., G. Z. B. XXX, T. Č., takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. súd o p r a v u j e trestný rozkaz Okresného súdu v Čadci sp. zn.:
1T/49/2014 zo dňa 21.01.2015 v časti výroku o treste

z nesprávneho :

Podľa § 44 Tr. zák., súd
u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený obv. L. Č., rozsudkom
Okresného súdu Čadca zo dňa 21.01.2015 sp. zn. 3T 85/2013 vo výmere 12 mesiacov, so zaradením
do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a
nápravu páchatela za dostatočný.

na správne:

Podľa § 44 Tr. zák., súd
u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený obv. L. Č., rozsudkom
Okresného súdu Čadca zo dňa 21.01.2015 sp. zn. 3T 1/2015 vo výmere 12 mesiacov, so zaradením
do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a
nápravu páchatela za dostatočný.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 21.01.2015, sp. zn. 1T/49/2014 bol obvinený L. Č.
uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 od. 2 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom porušovania
domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu.

Pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu súd nesprávne uviedol spisovú značku rozsudku, ktorý
predchádzal trestnému rozkazu sp. zn. 1T/49/2014, na základe ktorého súd upustil od uloženia
súhrnného trestu, pričom správne mala byť uvedená spisová značka 3T 1/2015 a nesprávne bola
uvedená spisová značka 3T/85/2013

Podľa § 171 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske
chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak,
aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť
aj súd vyššieho stupňa.

Keďže súd pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu nesprávne uviedol spisovú značku rozsudku, ktorého trest považoval na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný, súd opravným uznesením tento nedostatok doplnil, resp. opravil. Nakoľko ide o zrejmu písársku nesprávnosť, ktorá vyplýva zo samotného spisového materiálu a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti a výrok trestného rozkazu vo výroku o treste opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline.