

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/150/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614212909
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614212909.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Detský domov S., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Malackách, dieťa rodičov: matka G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N.. XXX a otec neuvedený, o osvojiteľnosti maloletého a priznaní, obmedzení alebo pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu k maloletému dieťaťu, takto

r o z h o d o l :

Súd u r č u j e, že u maloletej N. N., nar. XX.XX.XXXX sú splnené podmienky osvojiteľnosti.

Súd o b m e d z u j e výkon rodičovských práv a povinností matke maloletej N. v rozsahu zabezpečovania sústavnej a dôslednej starostlivosti o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletej, zastupovania maloletej a spravovania majetku maloletej N..

Súd u s t a n o v u j e maloletej N. za opatrovníka Detský domov S., so sídlom E. XX, S., ktorý má právo a povinnosť sústavne a dôsledne starať sa o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletej, zastupovať maloletú a spravovať majetok maloletej N..

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.12.2014 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, Odbor sociálnych vecí a rodiny Okresnému súdu Malacky návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa N. N., nar. XX.XX.XXXX, pričom zároveň navrhol obmedziť matku vo výkone jej rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej.

Matka aj kolízny opatrovník s určením osvojiteľnosti maloletého dieťaťa súhlasili.

Predmetom konania je osvojiteľnosť maloletého dieťaťa a priznanie, obmedzenie alebo pozbavenie rodičovských práv a povinností alebo pozastavenie ich výkonu vo vzťahu k maloletému dieťaťu.

Podľa § 180a ods. 1 O.s.p., ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

Podľa § 180a ods. 5 O.s.p., súd v konaní môže vypočuť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma i okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Zákon o rodine“), na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov

Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) k dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 2 Zákona o rodine, osobný súhlas rodiča podľa odseku 1 písm. c) musí mať písomnú formu a musí byť uskutočnený pred súdom alebo pred orgánom sociálnoprávnej ochrany, alebo pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany v zdravotníckom zariadení, kde sa dieťa narodilo. Odvolať súhlas možno len do času, kým maloleté dieťa nie je umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa § 113 ods. 3 Zákona o rodine, s konaním o osvojiteľnosti je spojené konanie o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu, ak už skôr nebolo rozhodnuté o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu.

Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,

b) zastupovanie maloletého dieťaťa,

c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 38 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak

a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života,

b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo

c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

Podľa § 38 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

Podľa § 39 ods. 3 Zákona o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60 <javascript:%20fZzSRInternal('29995',%20'17841003',%20'17841003',%20'4719474',%20'4719476',%20'0')>.

Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 <javascript:%20fZzSRInternal('29995',%20'17841001',%20'17841001',%20'4719336',%20'4719336',%20'0')> a § 57 ods. 4 <javascript:%20fZzSRInternal('29995',%20'17841003',%20'17841003',%20'4719451',%20'4719451',%20'0')> súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 61 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Keďže v prejednávanej veci matka maloletého dieťaťa dala písomným vyhlásením zo dňa 02.12.2014 vopred privolenie k osvojeniu maloletej bez vzťahu k určitým osvojiteľom, a na svojom súhlase zotrvala aj v priebehu konania, maloletá nie je v jej starostlivosti a na základe uznesenia Okresného súdu Malacky č. k. 9P/145/2014 - 11 zo dňa 08.12.2014 (predbežné opatrenie) bola dočasne zverená do starostlivosti ústavného zariadenia, a to Detského domova S., súd určil, že maloletá je osvojiteľná.

Súčasne s poukazom na § 113 ods. 3 O.s.p. (v spojenom konaní - zo zákona) súd obmedzil matku vo výkone rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej N. v rozsahu zabezpečovania sústavnej a dôslednej starostlivosti o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletej, zastupovania maloletej a spravovania majetku maloletej, nakoľko matka tieto práva a povinnosti riadne nevykonávala a nezabezpečovala výchovu maloletého dieťaťa prakticky od jeho narodenia, pričom maloletému dieťaťu ustanovil opatrovníka - Detský domov S., so sídlom E. XX, S., ktorý s týmto opatrovníctvom súhlasil.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti matky, kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa a zástupcu ústavného zariadenia, ktorí sa po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o odvolaní a jeho náležitostiach vzdali práva odvolania proti všetkým výrokom tohto rozsudku, súd tento rozsudok písomne vyhotovil podľa § 157 ods. 3 O.s.p., keď v jeho odôvodnení uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania vzhľadom na to, že konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o odvolaní a jeho náležitostiach (§ 207 ods. 1 O.s.p.).