

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 5Co/54/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313206415
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jamrich
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5313206415.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, vo veci nejasného podania: O. O., bytom U. č. XXX, G. U., o odvolaní O. O. proti uzneseniu Okresného súdu v Čadci zo dňa 18. 10. 2013 č.k. 6C/48/2013-35 o odmietnutí podania, takto

rozhodol:

Krajský súd písomné podanie navrhovateľa označené ako odvolanie proti uzneseniu okresného súdu o d m i e t a podľa § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p., pretože nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p.

odôvodnenie:

Okresný súd uznesením odmietol podanie navrhovateľa doručené Okresnému súdu v Čadci dňa 21.6.2013 prostredníctvom Najvyššieho súdu SR. V odôvodnení uznesenia prvostupňový súd konštatoval, že dňa 21.06.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie O. O. a to prostredníctvom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Vo svojom podaní žiadal o znovu prešetrenie veci, ktorá sa viedla na tunajšom súde pod spisovou značkou 9C 622/98 a následne na Krajskom súde v Žiline pod spis. značkou 8Co 2165/99, pričom žiada o znovu rozhodovanie v danej veci. Z obsahu podania nie je však súdu zrejmé, čoho sa O. O. domáha, resp. o čo žiada súd. Z podania nie je zrejmé, či chce podať návrh na obnovu konania alebo ide o vyjadrenie sa k už skončeným vyššie uvedeným konaniam. Dňa 23.07.2013 vyzval súd navrhovateľa, aby v lehote 15 dní od doručenia tejto výzvy svoje podanie doručené Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 05.06.2013 a tunajšiemu súdu dňa 21.06.2013 doplnil, a to tak, aby uviedol, okrem všeobecných náležitostí stanovených v § 42 ods.3 O.s.p. aj náležitosti špecifikované v odôvodnení danej výzvy, a to presné označenie okruhu účastníkov konania, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, uvedenie rozsudového návrhu a označenie a predloženie dôkazov. Súd zároveň navrhovateľa poučil, že v prípade, že podanie v stanovenej lehote o vyššie uvedené náležitosti nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd predmetné podanie odmietne. Uznesenie bolo doručené navrhovateľovi dňa 22.08.2013.

Proti uvedenému uzneseniu podal navrhovateľ písomné podanie, ktoré označil ako odvolanie a rovnako ako jeho predošlé písomné podania ani toto podanie nemalo náležitosti riadneho odvolania, a preto navrhovateľa písomným uznesením zo dňa 16.5.2014 vyzval prvostupňový súd, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia svoje odvolanie - písomné podanie doručené súdu dňa 25.4.2014 doplnil o náležitosti uvedené v odôvodnení tohto uznesenia, inak odvolací súd odvolanie odmietne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd po preskúmaní obsahu spisu a uznesenia bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a bez preskúmania uznesenia prvostupňového súdu musel písomné podanie označené ako odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu súdu prvého stupňa o odmietnutí podania odmietnuť aj odvolací súd podľa § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p., pretože nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1,2 a boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1 O.s.p.

Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.