

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1T/33/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614010079
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614010079.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 30. januára 2015 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

C. I. A. O. Í. T. nar. X. XX. XXXX E. B. C., trvale bytom G. XXX/XX, B. Y.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

1/

v dobe od 21.45 hod. dňa 19. 2. 2013 do 02.00 hod. dňa 20. 2. 2013 v areáli Správy ciest Žilinského samosprávneho kraja, závod Liptov, stredisko Liptovský Hrádok č. 310 v miestnej časti Podtureň - Roveň, okres Liptovský Mikuláš, nezisteným predmetom predelil elektrický kábel zabezpečovacieho zariadenia dvojkřídlovej zadnej brány, a tak sa dostal do areálu, kde na dverách garáže nezisteným spôsobom odstránil visiaci zámok a v priestore garáže z neuzamknutej palivovej nádrže nákladného motorového vozidla značky Škoda MTSP 150 VSV-6/IV, ev. č. LM 419 AX, odcudzil 79,78 l motorovej nafty, čím spôsobil škodu Správe ciest Žilinského samosprávneho kraja, závod Liptov, Pod stráňami 4, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 42054575, krádežou motorovej nafty vo výške 114,88 eura a poškodením vo výške 5,50 eura,

2/

dňa 20. 4. 2013 v čase od 00:54 hod. do 02.42 hod. vypáčil zámok dverí a visiaci zámok na garáži obchodnej spoločnosti LESOSTAV, spol. s r. o., so sídlom Partizánska 93, Liptovský Hrádok, IČO: 31 601 618, vošiel dnu do garáže, odkiaľ zobral 2 pneumatikové klincovačky zn. BEA, elektrickú reťazovú pílu zn. STIHL a dve pneumatikové hadice, čím podnikateľovi vykonávajúcemu podnikateľskú činnosť pod obchodným menom Samuel Šeďo, s miestom podnikania Hurbanova 816, Važec, IČO: 41 325 141, spôsobil odcudzením uvedených vecí škodu vo výške 1 030,- eur a poškodením zámku škodu vo výške 25,- eur,

3/

hoci mu bolo rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/81/2011 zo dňa 31. 10. 2011, právoplatným 31. 10. 2011, v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 2Nt/27/2012 zo dňa 4. 7. 2012, právoplatným 4. 7. 2012, uložené ambulantné protitoxikomanické ochranné liečenie, nedostavil sa v určené dni na kontrolu do psychiatrickej ambulancie C.. X. J., so sídlom Pri železnici,

Liptovský Hrádok, a to aj napriek tomu, že bol opakovane na kontrolu predvolaný na deň 15. 3. 2013 a 24. 9. 2013,

t e d a

1/, 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

3/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

1/, 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

3/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1, 2 § 38 ods. 2 (§ 36 písm. j/, § 37 písm. h/), § 41 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienčne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í výrok o vine obvineného a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/160/2013 zo dňa 20. 12. 2013, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/142/2013 zo dňa 17. 10. 2013, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 212 ods. 1, 2, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého bol podmienčne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, závod Liptov, Pod stráňami 4, Liptovský Mikuláš, škodu vo výške 120,38 eura a poškodenému: Samuel Šeďo, s miestom podnikania Hurbanova 816, IČO: 41 325 141, škodu vo výške 1 055,- eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného: Samuel Šeďo, s miestom podnikania Hurbanova 816, IČO: 41 325 141, so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.