

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 21Co/283/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314207404
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandrává
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8314207404.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa: C. T., bytom Y., N. X proti odporcovi Slovenská republika, zast. Úradom geodézie, kartografie a katastra SR, Chlumeckého, 821 03 Bratislava, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Humenné č.k. 15C 148/2014-27 zo dňa 23.9.2014 jednohlasne takto

rozhodol:

Zrušuje sa uznesenie a vec sa vracia prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Humenné (ďalej len „prvostupňový súd“) odmietol podanie žalobcu zo dňa 24.7.2006. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Rozhodnutie odôvodnil tým, že navrhovateľom označený odporca Správa katastra Humenné nemá hmotnoprávnu a s tým spojenú procesnú spôsobilosť byť účastníkom konania, pretože neexistuje.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľ namietajúc, že prvostupňový súd ho nevyzval na odstránenie pochybenia, ku ktorému došlo na základe často sa meniacej štruktúry štátnych orgánov, čím sa stáva neprehľadným. Na základe uvedeného navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil.

Odvolací súd v zmysle zásad upravených v ust. § 212 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) preskúmal napadnuté uznesenie spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 O.s.p. a zistil, že odvolanie je dôvodné.

Občianske súdne konanie je jednou zo záruk zákonnosti, pod ktorou treba rozumieť právnu istotu pri aplikácii práva súdom, a to v rozsahu zabezpečujúcom naplnenie spravodlivej ochrany subjektívnych práv účastníkov konania v zmysle článku 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v súlade s právom na spravodlivý súdny proces zaručeným článkom 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ktorým je Slovenská republika viazaná.

Z procesného hľadiska je súd povinný svojou činnosťou zabezpečiť výkon spravodlivosti tak, aby nedošlo k jej odopretiu (§ 1, 3 O.s.p.).

Prvostupňový súd zastavil konania pre existenciu neodstrániteľnej podmienky konania.

Navrhovateľ ako odporcu v podanom návrhu označil za odporcu cit: „Správa katastra Humenné, Štefánikova 18, 066 01 Humenné podľa § 4 ods. 1 písm. d) zák. 514/2003 je daná príslušnosť Slovenskej republiky zastúpená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky.“

Z obsahu podanej žaloby je nepochybné, že ako odporcu navrhovateľ označil Slovenskú republiku. V tomto smere je potrebné vziať na zreteľ, že navrhovateľom je v oblasti procesného práva laikom a tomu musí zodpovedať i prístup k spravodlivosti.

Z ustanovenia § 21 ods. 4 veta prvá O.s.p. vyplýva, že súd je povinný - bez zreteľa na označenie obsiahnuté v návrhu - zabezpečiť, aby za štát pred súdom konal štátny orgán v rozsahu pôsobnosti ustanovenej osobitnými predpismi alebo právnická osoba, ktorá je oprávnená podľa osobitného predpisu a konať len s takto oprávneným subjektom (porov. uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Cdo 149/2011 zo dňa 26.9.2012).

Za takejto situácie prvostupňový súd nesprávne postupoval, ak zastavil konania bez toho, aby na takýto postup boli splnené zákonné podmienky (*degenatio iustitiae*). Z toho dôvodu odvolací súd zrušil uznesenie prvostupňového súdu v súlade s § 221 ods. 1 písm. f) O.s.p. a vec mu vrátil na ďalšie konanie (§ 221 ods. 2 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.