

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 5Er/727/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213210059  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Germánová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4213210059.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS, s.r.o., Astrová 2/A, Bratislava, IČO: 45 869 464 v konaní zast.: verita, s.r.o. , Karpatská č. 18, Bratislava, IČO: 35 940 875 proti povinnému: F. U., nar. XX.XX.XXXX, P. XXX/XX, A., občan SR o vymoženie pohľadávky vo výške 2.497,25 eur s prísl., trov konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., Exekútorový úrad Rimavská Sobota, Kálmana Mikszátha 268, pod sp.zn. 5Er/727/2013 (EX 428/2013) z a s t a v u j e .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Okresný súd Komárno dňa 30.08.2013 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením č.k. 5Er/727/2013-34.

Podľa § 44 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Vyššie uvedené uznesenie v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 6CoE/28/2014-47 zo dňa 30.09.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2015.

Právny zástupca oprávneného dňa 29.12.2014 doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. Oprávnený sa vo svojom návrhu domáhal zastaviť prebiehajúcu exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súd výzvou zo dňa 27.11.2014 vyzval súdneho exekútora, aby v lehote 15 dní oznámil súdu, či si uplatňuje nevyhnutné trovy exekúcie z dôvodu, že exekúcia bude zastavená v zmysle § 44 ods. 3 Exekučného poriadku. Súdny exekútor výzvu prevzal dňa 29.12.2014, avšak do dnešného dňa na výzvu súdu nereagoval.

Nakoľko si súdny exekútor v súdom stanovenej lehote neuplatnil trovy exekúcie, súd mu ich nepriznal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti vychádzajúc z citovaných ustanovení Exekučného poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu Komárno na Krajský súd v Nitre. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP).