

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/137/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224202802
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224202802.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka – C. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom D. E. – F., G. XXX/XX, E. – F., a otec – H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby – Centra pre deti a rodiny J., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej, najdlhšie na obdobie šiestich mesiacov.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa svojím písomne podaným návrhom zo dňa 27.09.2024 domáhal návrhu na vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/141/2023-56 zo dňa 04.04.2024, právoplatný 24.04.2024, bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny J. (ďalej len CDR Komárno) najdlhšie na dobu 6 mesiacov na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého. Matka maloletého nemá ani naďalej vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloletého, je vo výkone trestu odňatia slobody. Ďalšie maloleté dieťa, G. I., nar. XX.XX.XXXX, má zverené do náhradnej osobnej starostlivosti svojich rodičov a maloletý G. I., nar. XX.X.XXXX, je v ústavnej starostlivosti v CDR J.. Otec maloletého taktiež nemá vytvorené podmienky na starostlivosť o maloletého, jeho bytové a sociálne podmienky sa nezmenili. Úrad zisťoval miesto pobytu otca maloletého, ten Úradu uviedol, že na adrese K. A. L. XX G. J. u príbuzných už nebýva, bližšie informácie o svojom bydlisku však neuviedol. Starí rodičia maloletého z matkinej strany uviedli, že nemajú záujem vykonávať starostlivosť o maloletého A., majú v náhradnej osobnej starostlivosti maloletú G. a nemajú záujem zabezpečovať starostlivosť o ďalšie maloleté dieťa. Úrad navštívil maloletého v CDR J. dňa 25.09.2024, zároveň sa na pôde CDR J. konala aj prípadová konferencia vo veci ďalšieho smerovania plánu sociálnej práce s rodinou maloletého. Otec sa prípadovej konferencie nezúčastnil, svoju účasť neospravedlnil, matka je vo VTOS. Matka kontaktuje maloletého telefonicky, uskutočnili sa aj hovory cez SKYPE, maloletému píše z výkonu trestu listy a požiadala CDR aj o zaslanie fotografií o maloletom. Otec maloletého navštívil naposledy dňa 18.04.2024, odvtedy maloletého nekontaktuje žiadnym spôsobom. Maloletý je umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine aj s bratom G., s maloletým nie sú žiadne výchovné problémy. Maloletý je zdravý, nie je dispenzarizovaný u žiadneho odborného lekára. Úradu sa nepodarilo identifikovať žiadnu fyzickú osobu, ktorá by mala záujem a aj podmienky na osobnú starostlivosť o maloletého. Nakoľko momentálne nie je možné ani zo strany rodičov a ani iných príbuzných zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, Úrad bude navrhovať nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým. Nakoľko lehota uloženého výchovného opatrenia uplynie dňa 24.10.2024, Úrad súčasne

navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd do doby rozhodnutia vo veci samej zverí maloleté dieťa aj naďalej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny J..

2. Súd zo súdneho manažmentu zistil, že Okresný súd Komárno rozsudkom č. k. 12P/141/2023 – 56 zo dňa 04.04.2024 nariadil nad maloletým dieťaťom výchovné opatrenie – pobyt maloletého dieťaťa v Centre pre deti a rodiny J. najdlhšie na 6 mesiacov, počnúc od právoplatnosti rozsudku, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.04.2024.

3. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

6. Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

9. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je dôvodný. Maloleté dieťa sa na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Komárno nachádza v Centre pre deti a rodiny J., kde mu je zabezpečená riadna starostlivosť. Súd doposiaľ nerozhodol vo veci samej, t. j. nezistil či výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Podľa tvrdení Úradu súdom uložené výchovné opatrenie doposiaľ nespĺnilo svoj účel, a v konaní vo veci samej bude navrhovať nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže lehota nariadeného výchovného opatrenia uplynie dňa 24.10.2024 a súd nerozhodol vo veci samej, pričom naďalej je potrebné zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa, súd mal za to, že prihliadajúc na najlepší záujem maloletého dieťaťa sú splnené všetky podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci

samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.