

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/230/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010782
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614010782.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.01.2015, takto

r o z h o d o l :

1. obvinený H. G., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bývajúci v X., V. H.,
- X. obvinený Y. G., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bývajúci v I. XXX, J.
3. obvinený L. G., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bývajúci v I. XX, t. č. v B. H. - I., J.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

1)

obvinení H. G. a Y. G.

obidvaja obvinení po vzájomnej dohode 29.10.2014 okolo 20.00 hod. v obci I., v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva, vnikli do murovanej budovy so súpisným č. XX, kde je prevádzkovaná drevovýroba spoločnosti S. P. tak, že obvinený H. G. kopol do vchodových drevotrieskových dverí vedúcich do spoločenskej miestnosti, ktoré sa vylomili v oblasti zámku, následne po otvorení dverí obidvaja obvinení vošli dnu a prešli cez otvorené dvere do skladu náradia, odkiaľ odcudzili X ks voľne položených štvoržilových medených káblov so zásuvkami a koncovkami o rozmeroch 1 x 13 m, 1 x 16 m a 1 x 20 m, spolu 49 m kábla, čím spoločnosti S., spôsobili škodu odcudzením vo výške 234,41 Eur a poškodením vo výške 4,50 Eur,

pričom obvinený Y. sa tohto konania dopustil, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/95/2013 z 12.11.2013, právoplatným 28.11.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák. a iné na trest odňatia slobody v trvaní dva roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní štyri roky,

2)

obvinení Y., L. a S. obvinení Y. po vzájomnej dohode 09.03.2014 okolo 23.00 hod. odstránili uzamykací mechanizmus nádrže nákladného motorového vozidla zn. IVECO skriňové EČ: N.lej farby, ktoré bolo odstavené na dvore firmy S. P. a z nádrže vytiahli a odcudzili 15 l nafty, potom vykopli dvere vedúce do kancelárie firmy, odkiaľ odcudzili 1 ks motorovú pílu zn. Husqvarna typu 555 oranžovej farby, 1 ks motorovú pílu zn. Olejomat typu 956 oranžovej farby, 1 ks motorovú pílu typu CF/CHS52G-500 oranžovej farby, 1 ks rozbrusovačku zn. Einhell RT-AG125 a 1 ks vŕtačku zn. Narex modro-čiernej farby, čím pre S., spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 1.165,25 Eur a poškodením dverí a nádrže nákladného motorového vozidla vo výške 90,30 Eur, pričom obvinený Y. tento skutok spáchal napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/95/2013 z 12.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.11.2013, bol odsúdený za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák. a iné, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dva roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní štyri roky a obvinený L. tento skutok spáchal napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/95/2013 z 09.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.07.2013, bol odsúdený za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm.

a, ods. 3 písm. b Tr. zák. a iné, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní osemnásť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov,

3)

obvinení Y. a S. obvinení Y. po vzájomnej dohode s obvineným S. 10.04.2014 vo večerných hodinách hodil pneumatiku do sklenenej výplne okna budovy č. XX, bývalého objektu Poľnohospodárskeho družstva v obci I., ktorá sa rozbila a cez vzniknutý otvor vošli do kancelárie, odkiaľ odcudzili 1 ks ponorné motorové čerpadlo na vodu, 10 ks reťazí na ručné motorové píly a 1 ks staršiu koženú tašku s rôznym náradím, čím pre spoločnosť S., spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 395 Eur a poškodením okna vo výške 85 Eur, pričom obvinení Y. tento skutok spáchal napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/95/2013 z 12.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.11.2013, bol odsúdený za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák. a iné, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dva roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní štyri roky,

t e d a

obvinení H. v bodoch 1), 2) a 3)

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinení Y. v bodoch 1), 2) a 3)

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

obvinení L. v bode 2)

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obvinení H. G. v bodoch 1), 2) a 3)

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák.,

obvinení Y. G. v bodoch 1), 2) a 3)

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

obvinení L. G. v bode 2)

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

Z a t o s a

o d s u d z u j ú

obvinení H. G.

podľa § 212 ods. 2, § 117 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd výkon trestu obvinenému podmienenčne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinení Y. G.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený L. G.

podľa § 212 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/89/2014 z 15.07.2014 pre prečin podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinení H. G. a Y. G. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť pre poškodenú spoločnosť S., Y. XXXX/XX, P. spôsobenú škodu vo výške 238,91 Eur, a obvinení Y. G., L. G. a H. G. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť pre poškodenú S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., Y. XX, spôsobenú škodu vo výške 1.255,55 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť S. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.