

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 4CoP/8/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814215090
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Lichnerová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3814215090.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Trenčíne vo veci starostlivosti o maloletého J. G. J., nar. X.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v G., Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov D. J., bytom K. E., T. XXX/XX a F. J., zomrelý dňa XX.XX.XXXX, o ustanovenie kolízneho opatrovníka, o odvolaní matky proti uzneseniu Okresného súdu Prievidza zo dňa 23. októbra 2014, č.k. 4P/45/2014-9 takto

rozhodol:

Odvolanie matky o d m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza za kolízneho opatrovníka pre mal. J. G. J., nar. XX.XX.XXXX na podanie návrhu na zapretie otcovstva a na zastupovanie maloletého v konaní. V odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza podal návrh na ustanovenie kolízneho opatrovníka na zastupovanie maloletého J. G. J. pri podaní návrhu na zapretie otcovstva s odôvodnením že právoplatným rozsudkom M. súdu G. č.k. 11P/150/2012-69 zo dňa 27.3.2014 súd určil, že zapretie otcovstva voči maloletému J. G. J., nar. X.XX.XXXX, je prípustné. Doposiaľ mal. dieťa návrh nepodalo. Ďalej uviedol, že dňa 23.10.2014 bolo vyhlásené uznesenie za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa odvolania vzdali. Právne svoje rozhodnutie odôvodnil ust. § 31 ods. 2 Zákona o rodine, § 157 ods. 3, § 167 ods. 2 O.s.p.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie matka, v ktorom uviedla, že žiada, aby sa v konaní o zapretie otcovstva k mal. J. G. ďalej nekonalo. V odvolaní poukázala na dôvody, pre ktoré nie je v záujme maloletého, aby súd pokračoval v konaní o zapretie otcovstva.

Kolíznym opatrovníkom sa k odvolaniu matky písomne vyjadril tak, že z dôvodov, ktoré uviedla matka maloletého v odvolaní, nebude podávať návrh na zapretie otcovstva k mal. J. G..

Skôr, ako odvolací súd pristúpil k preskúmaniu veci v dôsledku podaného odvolania, skúmal, či odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote subjektom, ktorý je na podanie odvolania oprávnený, ako aj to, či smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému zákon takýto opravný prostriedok pripúšťa.

Podľa § 207 ods.1 O.s.p. vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Účastník konania, ktorý sa vzdal odvolania, nemôže už tento svoj prejav odvolať.

Podľa § 218 ods.1 písm. b) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na podanie odvolanie nie je oprávnený.

Z obsahu spisu vyplýva, že súd prvého stupňa rozhodol na pojednávaní dňa 23.10.2014, kedy bolo vyhlásené napadnuté uznesenie. Zo zápisnice o pojednávaní je zrejmé, že účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, čo potvrdili aj svojimi podpismi. Išlo o účinné vzdanie sa odvolania po vyhlásení rozhodnutia súdom prvého stupňa.

Za tejto situácie odvolací súd odvolanie matky bez vecného prejednanja ako odvolanie podané neoprávnenou osobou odmietol (§ 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.