

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/236/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011009
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314011009.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 30.01.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. A. A., narodený XX.XX.XXXX v P., bytom P., M. R. K. XX,
2. K. K., narodený XX.XX.XXXX v P., bytom P., kpt. J. E. XX,
3. P. K., narodený XX.XX.XXXX v P., bytom P., kpt. J. E. XX,
4. E. S., narodený XX.XX.XXXX v P., bytom P., A. D. XX,
5. X. G., narodený XX.XX.XXXX v P., bytom P., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v V. na výkon trestu odňatia slobody J.

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

v nočných hodinách z 09.08.2012 na 10.08.2012 v blízkosti CK Junior na Sládkovičovej ulici č. 2 v Leviciach obvinený K. K. odcudzil finančnú hotovosť v sume 150,-eur O. S. sediacemu na lavičke v parku tak, že mu ich vytiahol z vrecka košele, pričom obvinený A. A. O. S. neustále hlučne provokoval, vykrikoval, rapoval, pýtal sa ho, či sa chce biť, kopol ho do hornej časti tela, a napriek vedomosti o tom, že peniaze boli odcudzené O. S., sumu 100,-eur obdržali od obvineného K. K., E. K., X. G., P. K., aby si ju rozdelili, takto spôsobili škodu O. S. vo výške 150,-eur,

t e d a

obvinený A. A.

- dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

obvinený K. K.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

obvinení P. K., E. S. a X. G.

- každý z nich na seba previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

t ý m s p á c h a l i

obvinený A. A.

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

obvinený K. K.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

obvinení P. K., E. S. a X. G.

- každý z nich samostatne

- prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.,

I.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného X. G. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany pod sp. zn. 2T 99/2013 zo dňa 14.08.2013, právoplatným dňa 10.12.2013, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

a

II. o d s u d z u j ú s a

obvinený A.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, / Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyri / mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

obvinený K. K.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, / Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyri / mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

obvinení P. K. a E. S.

Podľa § 231 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, I/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyri / mesiace, každý samostatne.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obom obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obom obvineným určuje skúšobná doba v trvaní 14 / štrnásť / mesiacov, každému samostatne.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému K. K. nahradiť poškodenému JU., okres Y., spôsobenú škodu vo výške 28,49.-eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 236/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.