

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16Co/1519/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314201945  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6314201945.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 36 049 581, právne zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, proti odporcovi S. E., narodenému XX. XX. XXXX, bytom I. č. XXX, právne zastúpeného ADVOKÁTSKOU KANCELÁRIOU JUDr. Radovan Szárszoi, s. r. o., so sídlom Bakossova 14464/3C, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 254 491, o zaplatenie kapitalizovaného poplatku z omeškania, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Brezno č. k. 4C/44/2014-94 zo dňa 28. 10. 2014, takto

### rozhodol:

Späťvzatie návrhu na vydanie platobného rozkazu pripúšťa;

uznesenie Okresného súdu Brezno č. k. 4C/44/2014-94 zo dňa 28. 10. 2014  
š u j e a konanie zastavuje.

z r u

Odporcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým uznesením konanie o návrhu navrhovateľa, ktorý sa domáhal zaplatenia kapitalizovaného poplatku z omeškania z dôvodu, že odporca si neplnil svoju zákonnú povinnosť a do podania žaloby neuhradil dlžné poisťné na zdravotné poistenie, zastavil a vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou v zmysle ust. § 103 Občianskeho súdneho poriadku v spojení s ust. § 104 ods. 1 O. s. p., nakoľko súd dospel k záveru, že daná vec nespadá do právomoci súdu.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej 15 dňovej lehote (§ 204 ods. 1, veta prvá, O. s. p.) odvolanie navrhovateľ.

Podaním doručeným okresnému súdu dňa 12. 11. 2014 vzal navrhovateľ návrh na vydanie platobného rozkazu v celom rozsahu späť, navrhol, aby odvolací súd vydal uznesenie, ktorým súdne konanie vedené pod sp. zn. 4C/44/2014 zastaví a žiadnemu z účastníkov neprizná právo na náhradu súdneho konania.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Keďže navrhovateľ vzal v priebehu odvolacieho konania návrh v celom rozsahu späť a odporca podaním zo dňa 02. 01. 2015 oznámil, že so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasí, odvolací súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením späťvzatie návrhu na vydanie platobného rozkazu pripustil, napadnuté uznesenie okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Procesné zavinenie na zastavení konania je v tomto prípade na strane navrhovateľa, ktorý bez uvedenia dôvodu vzal návrh na vydanie platobného rozkazu v celom rozsahu späť až v rámci odvolacieho konania, preto podľa § 224 ods. 1 O. s. p. s použitím § 146 ods. 2, veta prvá, O. s. p. vzniklo odporcovi právo na náhradu trov odvolacieho konania. Odporca si však náhradu trov odvolacieho konania neuplatnil v zmysle ust. § 151 ods. 1, veta prvá, O. s. p., tieto mu po oboznámení sa so spisom nevznikli, preto odvolací súd odporcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.