

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13P/40/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112211573
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2112211573.13

Uznesenie

Okresný súd v Trnave v právnej veci navrhovateľa: I.. O. N., I.. XX.X.XXXX, I. G. Z. X. XX, zomr. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený opatrovníčkou: F. W., I.. XX.X.XXXX, Z. X. X. XX, zastúpenou: JUDr. Lucia Sukopová, advokátka, Františkánska 5, Trnava, proti odporcom: 1. R.. Š. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. X. XXX, 2. V. N., I.. XX.X.XXXX, Z. R. B. X., E. XX, obaja v konaní zastúpení: JUDr. Tibor Sanák, advokát, Nám. SNP 2, Trnava, 3. L. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. X. XX, zastúpená: Mgr. Peter Odehnal, advokát, Hlavná 42, Trnava, o určenie výživného pre rodiča, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Odporcovia v 1., 2. a 3. rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť štátu náhradu trov konania vo výške 9,96 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Okresného súdu Trnava.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 05.06.2012, doručeným tunajšiemu súdu toho istého dňa, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcom v 1. až 3. rade povinnosť platiť mu výživné, a zároveň aby odporcov v 1. a 2. rade zaviazal k náhrade trov konania.

Dňa 23.01.2015 doručil odporca v 1. rade súdu oznámenie o skutočnosti, že navrhovateľ dňa 12.01.2015 zomrel, čo doložil fotokópiou úmrtného listu. Súd elektronickým lústrovaním v Registri obyvateľov SR zistil, že uvedená informácia je pravdivá.

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 1 OSP, ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 103 ods. 3 OSP, konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku

dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

V zmysle § 104 ods. 1 OSP prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Jednou zo základných podmienok konania je spôsobilosť účastníkov mať práva a povinnosti. Keďže navrhovateľ zomrel pred tým, ako bolo konanie právoplatne skončené, a stratil tak spôsobilosť mať práva a povinnosti, pričom v konaní ide o výživu navrhovateľa, a teda nejde o majetkovú vec, je tu daný nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť. V súlade s uvedeným súd konanie vo výroku I. zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 146 ods. 2 OSP, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP, keď vo výroku II. nepriznal žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu, nakoľko konanie bolo zastavené, pričom žiadnemu z účastníkov nemožno pričítať zavinenie za jeho zastavenie.

Podľa § 148 ods. 1 OSP, štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Uznesením č.k. 13P/40/2012 zo dňa 19.03.2014 priznal súd svedkyni Š. K. svedočné v sume 19,92 eura tak, že sumu 19,92 eura jej vyplatil z rozpočtových prostriedkov súdu.

Nakoľko štátu vznikli v tomto konaní trovy poukázaním svedočného vo výške celkom 19,92 eura, bola štátu podľa § 148 ods. 1 OSP priznaná náhrada týchto trov konania vo výroku III. tohto rozhodnutia. Keďže výsledkom konania je jeho zastavenie, pričom zavinenie jeho zastavenia nie je možné pričítať žiadnemu z účastníkov, sú účastníci na oboch stranách povinní nahradiť trovy štátu každá strana v polovici (19,92 eura : 2). Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zomrel, proti tomuto nie je možné štátu náhradu trov konania priznať, a preto súd zaviazal k náhrade iba odporcov v 1. až 3. rade, a to spoločne a nerozdielne v druhej polovici, t.j. v sume 9,96 eura, tak ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.