

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/9/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815200186
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815200186.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu TELERVIS PLUS a.s., Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35717769, právne zast. JUDr. Alan Strelák, advokát, Na vŕšku 12, Bratislava proti žalovaným ad1/ J. J., F.. XX. XX. XXXX, A. XXX, H., ad2/ Š. J., F.. XX. XX. XXXX, A. XXX, H., o zaplatenie zmluvnej pokuty s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaní ad1/, ad2/ sú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi 158,40 Eur a nahradiť mu trovy konania vo výške 200,72 Eur, ktoré sú povinní zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v mesačných splátkach po 50,-Eur splatných do konca toho-ktorého mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, pod stratou výhody splátok, spoločne a nerozdielne.

odôvodnenie:

Žalobca v pôvodnom konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaných ad1/, ad2/ zaplatiť mu spoločne a nerozdielne 982,80 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 982,80 Eur od 01. 11. 2012 do zaplatenia, zmluvnú pokutu vo výške 158,40 Eur (t. j. mesačná zmluvná pokuta vo výške 26,40 Eur x 6 mesiacov omeškania od októbra 2012 do marca 2013) a nahradiť mu trovy konania. V návrhu uviedol, že dňa 21. 03. 2012 bola medzi žalobcom a žalovanou ad1/ ako dlžníkom a žalovaným ad2/ ako spoludlžníkom uzavretá Zmluva o spotrebiteľskom úvere č. 420120947 na čiastku 800,-Eur za odplatu vo výške 304,-Eur. Zmluvou sa žalovaní zaviazali celkovú čiastku 1 104,-Eur uhradiť v 13 mesačných splátkach a to v prvých 3 mesačných splátkach vo výške 4,-Eur a ďalej v pravidelných 10 mesačných splátkach vo výške 109,20 Eur. Prvá splátka bola splatná 10. deň po uzavretí zmluvy a každá ďalšia až do úplného zaplatenia bola splatná 30. deň po splatnosti predchádzajúcej splátky, pričom po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky je veriteľ oprávnený žiadať vrátenie celej dlžnej sumy spolu s úrokmi, ak sa nedohodnú zmluvné strany inak. Prevzatie finančnej hotovosti potvrdili žalovaní podpisom zmluvy. Žalovaní celkovo uhradili 121,20 Eur, pričom posledná uhradená suma vo výške 109,20 Eur bola uhradená dňa 12. 07. 2012. V súlade s Článkom II. zmluvy boli žalovaní povinní hradiť v 13 mesačných splátkach, pričom prvá splátka bola splatná 10. deň po uzatvorení zmluvy, každá ďalšia splátka ž do úplného zaplatenia bola splatná 30. deň po splatnosti predchádzajúcej splátky. Vzhľadom na to, že žalovaní neplatili riadne a včas v zmysle splátkového kalendára, žalobca im oznámil stratu výhody splátok v zmysle § 53 ods. 8 Občianskeho zákonníka. V Predžalobnej upomienke zo dňa 28. 08. 2012 žalobca upozornil žalovaných na uplatnenie práva žiadať o zaplatenie celej pohľadávky. V Oznámení o zosplatnení záväzku zo dňa 19. 02. 2013 žalobca oznámil žalovaným, že celý dlh (zahŕňujúci nesplatenú časť úveru a odplaty) sa stal splatným ku dňu 31. 10. 2012. Po zosplatnení záväzku zo zmluvy žalobca neeviduje žiadnu ďalšiu úhradu. Ku dňu vypracovania návrhu na vydanie platobného rozkazu činí dlžná čiastka 982,80 Eur, ktorá predstavuje rozdiel medzi poskytnutým úverom spolu s odplatom v celkovej sume 1 104,-Eur a čiastkou vo výške 121,20 Eur, ktorá bola uhradená žalovanými. V zmysle bodu 3 Obchodných podmienok, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o úvere sa žalovaní zaviazali uhradiť v prípade porušenia podmienok zmluvy zmluvnú pokutu vo

výške 3,30 % z istiny úveru a to za každý začatý kalendárny mesiac omeškania až do zaplatenia celkovej dlžnej čiastky, pričom zmluvná pokuta je splatná v okamihu, keď sa žalovaní dostali do omeškania s úhradou ktorejkoľvek splátky. Keďže istina úveru je vo výške 800,-Eur, tak dohodnutá mesačná zmluvná pokuta je vo výške 26,40 Eur (t. j. 3,30 % z 800,-Eur = 26,40 Eur). Vzhľadom na uvedené sú žalovaní podľa zmluvy o úvere povinní uhradiť zmluvnú pokutu vo výške 26,40 Eur za každý začatý mesiac omeškania až do zaplatenia celkovej dlžnej čiastky. V zmysle § 3a Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. si žalobca uplatňuje úhradu zmluvnej pokuty až do dosiahnutia maximálnej prípustnej hranice určenej v citovanom nariadení vlády, t. j. do dosiahnutia výšky poskytnutých finančných prostriedkov, pričom výška sankcií za omeškanie nesmie presiahnuť maximálnu výšku v zmysle § 3a ods. 1 tohto nariadenia. Po dosiahnutí tejto výšky si žalobca uplatňuje úhradu zákonného úroku z omeškania v zmysle § 3a ods. 3 nar. vl. č. 87/1995 Z.z.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 4C/21/2014-33 zo dňa 20. 02. 2014 rozhodol tak, že žalovaní ad1/, ad2/ sú povinní zaplatiť žalobcovi 982,80 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 982,80 Eur od 01. 11. 2012 do zaplatenia, to všetko v mesačných splátkach po 50,-Eur splatných do konca toho-ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok, spoločne a nerozdielne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Žalobu v prevyšujúcej časti súd vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25. 04. 2014

Ďalej súd konal pod spisovou značkou 4C/9/2015.

Podľa § 200ea ods. 1) O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 200ea ods. 2) O.s.p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vypořádania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Podľa § 200ea ods. 3) O.s.p. ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pre jeho vyhlásením.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/9/2015-5 zo dňa 13. 01. 2015 oznámil, že dňa 29. 01. 2015 bude vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe v pôvodnom konaní pod sp. zn. 4C/21/2014 a to Zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. 420120947 zo dňa 21. 03. 2012, Predžalobnou upomienkou zo dňa 28. 08. 2012, Oznámením o zosplatnení záväzku zo dňa 19. 02. 2013, podacím hárkom, rozsudkom č.k. 4C/21/2014-33 zo dňa 20. 02. 2014, právoplatným 25. 04. 2014, ako aj celým spisom 4C/21/2014.

Súd vyhovej aj žalobe v časti zaplatenia zmluvnej pokuty z dôvodu, že v zmysle bodu 3 Obchodných podmienok, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o úvere sa žalovaní zaviazali uhradiť v prípade porušenia podmienok zmluvy zmluvnú pokutu vo výške 3,30 % z istiny úveru a to za každý začatý kalendárny mesiac omeškania až do zaplatenia celkovej dlžnej čiastky, pričom zmluvná pokuta je splatná v okamihu, keď sa žalovaní dostali do omeškania s úhradou ktorejkoľvek splátky. Keďže istina úveru je vo výške 800,-Eur, tak dohodnutá mesačná zmluvná pokuta je vo výške 26,40 Eur (t. j. 3,30 % z 800,- Eur = 26,40 Eur). Vzhľadom na uvedené sú žalovaní podľa zmluvy o úvere povinní uhradiť zmluvnú pokutu vo výške 26,40 Eur za každý začatý mesiac omeškania až do zaplatenia celkovej dlžnej čiastky. V zmysle § 3a Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. si žalobca uplatňuje úhradu zmluvnej pokuty až do dosiahnutia maximálnej prípustnej hranice určenej v citovanom nariadení vlády, t. j. do dosiahnutia výšky poskytnutých finančných prostriedkov, pričom výška sankcií za omeškanie nesmie presiahnuť maximálnu výšku v zmysle § 3a ods. 1 tohto nariadenia. Po dosiahnutí tejto výšky si žalobca uplatňuje úhradu zákonného úroku z omeškania v zmysle § 3a ods. 3 nar. vl. č. 87/1995 Z.z.

O možnosti žalovaných zaplatiť žalobcovi uloženú povinnosť v splátkach súd rozhodol podľa § 160 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

O možnosti žalovaných zaplatiť dlžnú sumu v splátkach súd rozhodol s prihliadnutím na ich osobné, sociálne a majetkové pomery.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1/ O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov konania potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovaným, ktorí vo veci úspech nemali. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 58,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 142,22 Eur (51,45 Eur + DPH za prevzatie a prípravu zastúpenia + 7,81 Eur + DPH režijný paušál + 51,45 Eur + DPH za vypracovanie návrhu na vydanie platobného rozkazu + 7,81 Eur + DPH režijný paušál) spolu trovy konania 200,72 Eur.

O povinnosti žalovaných zaplatiť trovy konania právnenému zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.