

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12Er/26/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814200277  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Gallo  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814200277.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a. s., IČO: 35697270, Prievozská č. 6/A, 821 09 Bratislava, proti povinnému: C. Q., F.. XX.XX.XXXX, J. Č.. C.. XXX, o vymoženie 155,76 € s prísl. vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Peter Molnár, Exekútorský úrad Košice, zo sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice 1, takto

### rozhodol:

exekúciu zastavuje,

oprávnenému, povinnému a exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd Rožňava poverením č. 5808 052352 zo dňa 28.01.2014 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe rozhodcovského rozsudku Okresného súdu Rožňava v Rožňave č.k. 4C/567/2012 - 7 zo dňa 28.01.2014 súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára (sp. zn. EX 5469/13) na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 155,76 € s prísl., trovy predchádzajúceho konania a trovy exekúcie.

Podaním zo dňa 18.12.2014 navrhol oprávnený exekúciu zastaviť v zmysle §57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „exekučný poriadok“) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na nepochybný prejav vôle oprávneného exekúciu zastaviť, súd exekúciu v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením zastavil.

Súd exekútorovi trovy nepriznal, keďže si trovy exekúcie neuplatnil.

Podľa §146 ods.1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd v súlade s citovaným ustanovením náhradu trov oprávnenému a povinnému nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia, na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa §374 ods.4 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.