

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7C/141/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113231348
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Mgr. Miriam Plavčáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1113231348.2

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: ETP Management budov, s.r.o., Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava, IČO: 35 970 707, právne zastúpený: JUDr. PaedDr. Jozef Malich, advokát, Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava, proti odporcovi: U. F., Z.. X.X.XXXX, B. A. X, XXX XX Bratislava, občan SR, zastúpený JUDr. Hana Malagaris Gál, Karadžičova 39, 811 07 Bratislava, o zaplatenie 550,27 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok vo výške 26,30 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 18.9.2013 sa navrhovateľ proti odporcovi, po zmene petitu pripustenej uznesením zo dňa 21.10.2014, č.k. 7C/141/2013-48 domáhal zaplatenia sumy 550,27 Eur s príslušenstvom titulom nedoplatkov z predpisov úrad spojených s užívaním bytu.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 8.1.2015, pred otvorením pojednávania, vzal návrh späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. Ako dôvod späťvzatia uviedol, že odporca dňa 10.11.2014 uhradil celú istinu. Vo vzťahu k úrokom z omeškania a trovám právneho zastúpenia navrhovateľ uviedol, že na ich zaplatení netrvá.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na späťvzatie návrhu je súd toho názoru, že súhlas odporcu nie je potrebný, nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo pred otvorením prvého pojednávania vo veci samej (§ 96 ods.3 O.s.p.).

Z dôvodu späťvzatia návrhu súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 druhá veta O. s. p. konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Nakoľko zastavenie konania zaviniť z procesného hľadiska odporca, navrhovateľovi vzniklo právo na náhradu trov konania. Navrhovateľ si podaním doručeným súdu dňa 8.1.2015 uplatnil náhradu trov konania vo výške 6,70 Eur pozostávajúcej z časti kráteného súdneho poplatku za návrhu.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. a navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 6,70 Eur pozostávajúcu z náhrady trov konania za nevrátený súdny poplatok vo výške 6,70 Eur.

Podľa § 11 ods.3 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 EUR. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol v tretej časti výroku tohto uznesenia podľa citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch a vrátil navrhovateľovi prostredníctvom Daňového úradu Bratislava krátený súdny poplatok vo výške 26,30 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.