

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 15C/23/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213222454  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Novotný  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2213222454.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom Michalom Novotným v právnej veci žalobcu: MPBH Šamorín s.r.o., IČO: 36 261 611, so sídlom Školská 37, Šamorín, proti žalovaným: 1. F. F., Z.. XX. Z. XXXX, trvale bytom Č. XXX/X, Š., 2. K. F., Z.. XX. F. XXXX, trvale bytom Z.. Q. XXX/XX, L. Q., o 4.321,24 €, na základe čiastočného uznania nároku žalovaným v 1/ rade takto

### rozhodol:

I. Čiastočné späťvzatie žaloby v rozsahu sumy 3.021,88 € sa voči žalovanému v 1. rade pripúšťa a konanie sa v tejto časti zastavuje.

II. Žalovaný v 1. rade je povinný zaplatiť žalobcovi 1.299,36 € z titulu užívania bytu, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku; táto povinnosť ho zaťažuje spoločne a nerozdielne so žalovanou v 2. rade, ktorá bola na rovnakú povinnosť zaviazaná rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 15 C 23/2013-101 z 8. januára 2015.

III. Žalovaní v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 77,50 €, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Náhrada trov prevyšujúcich sumu 77,50 € sa žalobcovi nepriznáva.

### odôvodnenie:

Predmetom konania bol nárok žalobcu na plnenie z titulu užívania bytu v Š. na R.. F. XXA. Žalobca za konania svoj nárok znížil na sumu 1.299,36 €, čo súd posúdil ako čiastočné späťvzatie žaloby, a keďže žalovaný v 1. rade nevyslovil so späťvzatím nesúhlas, súd konanie v tejto časti zastavil podľa § 96 ods. 1 a 2 O. s. p. Žalovaný v 1. rade uplatnený nárok uznal v podaní z 15. januára 2015, žalobca s rozhodnutím na základe čiastočného uznania nároku súhlasil a nejde o vec, ktorú by nebolo možné skončiť súdnym zmiernom, súd o žalobe rozhodol podľa § 153a ods. 1, 2 a 3 v spojení s § 152 ods. 2 O. s. p. a § 131 v spojení s § 511 ods. 1 Občianskeho zákonníka tak, ako je uvedené vo výroku.

O trovách bolo rozhodnuté podľa § 142 ods. 1 O. s. p. Žalobca mal vo veci úspech v tej časti, ktorá zostala predmetom konania, preto má nárok na náhradu zodpovedajúcej sumy súdneho poplatku (6 % z 1.299 €). Zvyšnú časť mu nahradiť nemožno. Žalovaní náhradu trov konania v zmysle § 146 ods. 2 O. s. p. nežiadali, preto tu nebol návrh (§ 151 ods. 1 O. s. p.), o ktorom by sa malo rozhodovať.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie okrem prípadov, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozsudku alebo z dôvodu, že rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde alebo ústne do zápisnice na ktoromkoľvek okresnom súde.

V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je adresované, dátume a podpise odvolateľa uviesť tiež, v akom rozsahu sa tento rozsudok napáda, v čom sa tento rozsudok alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.