

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16Co/1551/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314206860  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6314206860.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s. r. o., Bratislava, Karadžičova 10, IČO: 36 049 581, zastúpeného advokátom JUDr. Felixom Neupauerom, so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, proti odporcovi H. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom F., Y. XXXX/X, o zaplatenie 147,38 EUR, o späťvzatí návrhu na začatie konania po vydaní uznesenia Okresného súdu Brezno č. k. 6C/226/2014-54 zo dňa 21. 10. 2014, takto

### rozhodol:

Krajský súd pripúšťa späťvzatie návrhu, uznesenie okresného súdu z r u š u j e a konanie vo veci z a s t a v u j e.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd uznesením č. k. 6C/226/2014-54 zo dňa 21. 10. 2014 zastavil konanie s odôvodnením, že súd nemá právomoc konať a rozhodnúť vo veci nezaplateného poistného na zdravotné poistenie a poplatku z omeškania. Súčasne vyslovil, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Bratislava, Žellova 2. Účastníkom náhradu trov nepriznal s poukazom na § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

Skôr, ako uznesenie nadobudlo právoplatnosť, navrhovateľ zobral podaním doručeným súdu 29. 10. 2014 návrh v celom rozsahu späť podľa § 96 ods. 1 OSP bez bližšieho odôvodnenia svojho procesného postupu.

Odporkyňa sa k späťvzatím návrhu, ktoré jej bolo doručené prostredníctvom okresného súdu dňa 18. 11. 2014, nevyjadрила.

Krajský súd v Banskej Bystrici vzhľadom na procesné podania účastníkov konania a podľa § 208 OSP za použitia § 222 ods. 2 OSP späťvzatie návrhu pripustil, v dôsledku čoho napadnuté uznesenie okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 2 OSP, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Späťvzatie návrhu v odvolacom konaní je podmienené súhlasom druhého účastníka konania. Navrhovateľ zobral návrh späť a vzhľadom na to, že odporca nevyjadril prípadný nesúhlas so späťvzatím návrhu, odvolací súd rozhodnutie okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Späťvzatím návrhu bez uvedenia dôvodu takéhoto postupu, po vydaní rozhodnutia okresného súdu, navrhovateľ procesne zavinil zastavenie konania. Pretože rozhodnutie okresného súdu bolo zrušené z procesných dôvodov, ktoré zavinil navrhovateľ, odvolací súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí rozhodol o trovách konania podľa § 146 ods. 2 veta prvá OSP, ale pretože odporcovi z obsahu spisu žiadne trovy nevyplývali, súd mu náhradu trov nepriznal.

Rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.