

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/139/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813201078
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Krak
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7813201078.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci na návrh oprávneného: Eni Slovensko, spol. s r.o., IČO: 35700912, Prievozská 2/A, Bratislava, práv. zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, proti povinnému: B.B. METAL s.r.o., IČO: 44162332, Akademia Hronca 9, Rožňava, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Jozefa Blaška, Kpt. Nálepku 8, Michalovce, o vymoženie 21.815,70 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,

súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Blaškovi so sídlom Kpt. Nálepku 8, Michalovce náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Rožňava poverením č. 5808 * 044790 zo dňa 06.02.2013 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Rožňava č. k. 8Cb/24/2012 - 81 zo dňa 04.09.2012 súdneho exekútora JUDr. Jozefa Blaška (sp. zn. Ex 293/2013) na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 21.815,70 Eur s prísl.

Súdny exekútor predložil súdu dňa 20.01.2015 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. Predmetný návrh bol zo strany oprávneného súdnemu exekútorovi doručený dňa 30.12.2014.

Oprávnený vyššie uvedeným návrhom zo dňa 19.12.2014 vzhľadom na poskytnutú správu o stave exekučného konania ako i z dôvodu hospodárnosti konania navrhol predmetné exekučné konanie zastaviť.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom na nepochybný prejav vôle oprávneného exekúciu zastaviť, súd exekúciu v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Súdny exekútor podaním zo dňa 14.01.2015, spolu s ktorým predložil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, zároveň súdu oznámil, že náhradu trov exekúcie nežiada, nakoľko tieto boli v priebehu exekučného konania vymožené, a preto súd o náhrade trov exekúcie rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné len v časti výroku, ktorým súd exekúciu zastavil, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 374 ods. 4 OSP proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca