

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2Co/282/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113228116
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8113228116.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu CreditONE, s.r.o. so sídlom Nedbalova 453/12, Bratislava, proti žalovanej I. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, o zaplatenie 120,85 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby v časti istiny 50,85 Eur s prísl., v tejto časti rozsudok spolu s výrokom o trovách konania zrušuje a konanie zastavuje.

Nepriznáva účastníkom náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 14.07.2014 č.k. 9C 121/2013-44 súd prvého stupňa žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 120,85 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,75 % ročne zo sumy 95,85 Eur od 17.02.2013 do zaplatenia. Sumu uvedenú v tomto výroku povolil žalovanej splácať v mesačných splátkach po 30 Eur vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca od kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť, a to tak, že pri omeškaní čo len jednej splátky sa stáva zročných celé dlžné plnenie. Žalovanej tiež uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 75,08 Eur pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia vo výške 58,58 Eur a ostatných trov vo výške 16,50 Eur s tým, že aj trovy konania povolil žalovanej splácať v mesačných splátkach po 20 Eur.

Proti tomuto rozsudku odvolanie zo strany účastníkov konania nebolo podané, avšak v lehote 15 dní od doručenia rozsudku žalobca vzal späť žalobu v časti 50,85 Eur, a to v časti zmluvnej pokuty v sume 25 Eur a poplatku za poskytnutie úveru vo výške 25,85 Eur s prísl. a žiadal v tejto časti konanie zastaviť.

Odvolací súd vyzval žalovanú, aby sa vyjadrila, či súhlasí s čiastočným späťvzatím návrhu na začatie konania a to v rozsahu 50,85 Eur s prísl. s tým, že žalovaná nevyjadrila nesúhlas s týmto dispozičným úkonom zo strany žalobcu.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z dôvodu takto realizovaného dispozičného úkonu zo strany žalobcu a s poukazom na citované ustanovenie § 208 O.s.p., odvolací súd rozhodol o pripustení späťvzatia žaloby v časti istiny 50,85 Eur s prísl., v tejto časti rozsudok spolu s výrokom o trovách konania zrušil a konanie zastavil.

Z dôvodu, že došlo k čiastočnému späťvzatiu žaloby zo strany žalobcu, bolo potrebné v tomto štádiu konania rozhodnúť o trovách celého konania a to v súlade s ustanovením § 224 ods. 1, 2 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. a § 142 ods. 2 O.s.p. Žalobca zavinil zastavenie konania v časti o zaplatenie 50,85 Eur s prísl., keď v tejto časti zobral späť žalobný návrh po tom, čo rozhodol o veci súd prvého stupňa, pričom nebolo zistené, aby k späťvzatiu tejto časti žaloby došlo v dôsledku správania sa žalovanej. Keďže v časti o zaplatenie sumy 50,85 Eur s prísl. žalobca zavinil zastavenie konania a žalovanej tak ostáva povinnosť zaplatiť žalovanému sumu 70 Eur s prísl., je potrebné vyhodnotiť, že žalobca mal v konaní úspech len čiastočný, a preto bolo rozhodnuté, že náhrada trov celého konania sa účastníkom nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.