

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13Er/662/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516206700
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2516206700.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti povinnému: Y. L., B.. XX.XX.XXXX, B. X. A. XXXX/XX, L., Z.. XX.XX.XXXX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, so sídlom exekútorského úradu Grösslingova 62, Bratislava, o vymoženie 144,24 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vyhlásuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdному exekútorovi JUDr. Kamilovi Líškovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eur, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 21.11.2016 bola Okresnému súdu Piešťany doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku (ďalej len „súdny exekútor“) o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 20.10.2016 doručeného súdnému exekútorovi dňa 28.10.2016 a exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 7C/258/2013 - 60 zo dňa 28.04.2016.

2. Poverením č. 5204 088812 * vydaným Okresným súdom Piešťany dňa 24.04.2019 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na vymoženie sumy 144,24 eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie.

3. Dňa 29.08.2019 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel.

4. Súd z lustrácie povinného v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že povinný zomrel dňa 11.07.2016.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 9a ods. 2 Exekučného poriadku účinného od 01.07.2016 do 31.03.2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

8. Podľa § 161 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. (2) Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

12. Podľa § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

13. K podmienkam konania patrí aj spôsobilosť strany na práva a povinnosti (procesná subjektivita). V tomto prípade povinný zomrel dňa 11.07.2016, teda pred začatím exekúcie (exekučného konania), ktorá začala dňa 28.10.2016 doručením návrhu na začatie exekúcie súdnemu exekútorovi. Keďže povinný nemá spôsobilosť na práva a povinnosti (procesná subjektivita) a tento nedostatok je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku zastavil.

14. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

15. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

16. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

17. Podľa § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50). (5) Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

18. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

19. Podľa § 14 ods. 1 a 2 Vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. (2) Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

20. Podľa § 15 ods. 1 Vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,

- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

21. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

22. Vo vyčíslení trov exekúcie požiadal súdny exekútor o priznanie trov exekúcie v celkovej výške 39,83 eur, a to o konkrétne o odmenu vo výške 33,19 eur podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky. K odmene si súdny exekútor ako platca DPH uplatnil 20 % DPH.

23. Súd zistil, že si súdny exekútor vyčíslil trovy exekúcie správne a priznal mu trovy exekúcie v zmysle § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku, a to odmenu vo výške 33,19 eur podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky. K odmene súd súdnemu exekútorovi priznal v zmysle § 196 Exekučného poriadku 20 % DPH. Celkovo súd súdnemu exekútorovi priznal právo na náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 eur.

24. Nakoľko bola uvedená exekúcia zastavená zavinením oprávneného, ktorý podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému, ktorý v čase podanie návrhu nemal procesnú subjektivitu, bola podľa názoru súdu splnená podmienka pre aplikáciu ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, a preto súd na náhradu trov exekúcie súdneho exekútora zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany ku Krajskému súdu v Trnave. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.