

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/13/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200234  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614200234.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004, zastúpená Mgr. Veronikou Polákovou, zamestnancom Prvej stavebnej sporiteľne, a. s., Bajkalská 30, P.O.BOX 48, 829 48 Bratislava, proti žalovanej O. N., nar. XX.X.XXXX, bytom gen. Z. XX, XXX XX Z., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpený advokátom JUDr. Igorom Šafrankom, AK Svidník, Sov. hrdinov 163/66, o zaplatenie 6.516,15 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalobca je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 691,16 eura na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka, vedený vo VÚB Prešov, číslo účtu: XXXXXXXX/XXXX, L.: Z XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Z.: Z., VS XXXXXXXX, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Trovy konania žalovanej n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy vo výške 6.516,15 eura s príslušenstvom.

Uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 30.4.2014 č.k. 2C/13/2014-36 bolo konanie v predmetnej veci zastavené. Druhým výrokom súd žalobcovi vrátil súdny poplatok v sume 383,87 Eur zaplatený na účet Okresného súdu Svidník do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu. Posledným výrokom vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto uzneseniu a to iba čo do výroku o trovách konania podal včas odvolanie vedľajší účastník na strane žalovanej. Namietal, že súd prvého stupňa vec nesprávne právne posúdil, keď rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. V situácii, keď žalobca zavinil zastavenie konania mal súd prvého stupňa rozhodnúť podľa ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. a náhradu trov konania mal priznať.

Odvolačný súd uznesením zo dňa 23.9.2014 č.k. 5Co/193/2014-52 zrušil uznesenie súdu 1. stupňa v jeho napadnutej časti, t.j. vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu 1. stupňa na ďalšie konanie. V rozhodnutí odvolací súd poukázal na to, že súd prvého stupňa mal vo veci rozhodovať podľa ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p. a teda najsamprv posúdiť, či niektorý z účastníkov zavinil, že sa konanie muselo zastaviť. Rovnako sa musí zaoberať uplatneným nárokom vedľajšieho účastníka na strane žalovanej čo do uplatnených trov konania.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Žalobca vzal späť žalobu smerujúcu proti žalovanej pred začatím pojednávania bez uvedenia dôvodu. Z úkonu žalobcu nemožno uzavrieť, že tento vzal späť návrh podaný dôvodne pre správanie žalovanej (§ 146 ods. 2 veta druhá O.s.p.), preto z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania a je povinný nahradiť trovy tohto konania. Keďže nárok na náhradu trov konania je nárokom vyplývajúcim z procesného práva, zavinenie sa posudzuje výlučne z procesného hľadiska. Ak jedna procesná strana zaviní, že konanie je zastavené, a preto o veci nemôže byť meritórne rozhodnuté, vzniká tejto procesnej strane povinnosť nahradiť druhej procesnej strane náklady konania.

Vedľajšiemu účastníkovi vystupujúcemu na strane žalovanej tak patrí náhrada trov konania vo výške 691,16 eura, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia za poskytnutie právnej služby advokátom. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z hodnoty sporu 6.516,15 eura. Právnomu zástupcovi bola priznaná, podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z.(ďalej len AT), odmena za tri úkony právnej pomoci: 1. prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (§ 13a ods. 1 písm. a/ AT) - odmena v sume 220,74 eura; 2. písomné vyjadrenie zo dňa 5.3.2014 (§ 13a ods. 1 písm. c/ AT) - odmena v sume 220,74 eura; 3. odvolanie zo dňa 29.5.2014 (§ 13a ods. 2 písm. b/ AT) - odmena za polovičný úkon v sume 110,37 eura. Právnomu zástupcovi ďalej patrí paušálna náhrada výdavkov, a to 3 x 8,04 eura - za 3 úkony právnej služby poskytnuté v roku 2014. Keďže je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20% DPH, čo v tomto prípade predstavuje sumu 115,19 eura (20% zo sumy 575,97 eura).

Povinnosť žalobcu prisúdené trovy konania zaplatiť právnomu zástupcovi vedľajšieho účastníka vyplýva z ustanovenia § 149 ods. 1 O.s.p..

Žalovanej súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si táto žiadne trovy neuplatnila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.