

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/107/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010402
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4414010402.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Diany Cvikovej a prísediacich Zuzany Kodhajovej a Mgr. Silvie Remeňovej, v trestnej veci obžalovaného Y. M., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) , písmeno b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 29.01.2015, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Y. M., nar. XX.XX.XXXX X. O. K., trvale
bytom O. K., H. F. Č.. XX, t.č. vo
väzbe v ÚVV a ÚVTOS O.,

je vinný , že

1. dňa 18.02.2014 v presne nezistenom čase, v byte na ulici F..B..X. Č.. X X. O. K., fyzicky napadol poškodenú U. L. tak, že ju pichol manikúrovými nožničkami do pravého stehna a do pravého podkolenia, vyhrážajúc sa jej zabitím ako i zabitím ich spoločného syna maloletého D.K. , nar. 2012 a následne, keď zobral syna pred vchod činžiaka a poškodená išla za ním, tu ju opäť pichol manikúrovými nožničkami do oblasti hrudníka a potom synovi k hlave priložil nožničky s tým, že ho zabije, ak poškodená nepôjde s ním, čím spôsobil poškodenej U. L. zranenie, a to: bodnorené rany na pravom stehne, pravom predkolení a hrudníku, bez liečenia a práceneschopnosti,
2. dňa 29.11.2011, v predajni Elektro-Partner, na Ulici M.R.Štefánika č. 45, v Nových Zámkoch, uzatvoril úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX na financovaný tovar, a to notebook HP 635 v celkovej hodnote 430,- Eur, pričom sa zaviazal splatiť úver v 18 mesačných splátkach po 30,35 Eur mesačne, avšak doposiaľ neuhradil ani jednu splátku a do zmluvy uviedol, že pracuje na dobu neurčitú, hoci vedel, že pracuje na dobu určitú, a to 6 mesiacov, čím spôsobil pre spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 147, Piešťany, škodu vo výške 487,82 Eur.

t e d a

v bode 1.

- inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania (so zbraňou) a na chránenej osobe (blízkej osobe),

v bode 2.

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1.

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) , písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písmeno a) Trestného zákona a ust. § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona,

v bode 2.

- prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za nezistenia žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušujú sa výroky o treste, obžalovanému uložené skoršími rozsudkami, a to:

1. rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/155/2013 z 20.03.2014, právoplatným dňa 20.03.2014,

2. rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/11/2014 z 17.04.2014, právoplatným dňa 18.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené výroky o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej právnickej osobe Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany, Teplická č. 148, IČO: 36 234 176 škodu vo výške 487,82 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).