

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/140/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010719
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010719.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.12.2022, takto

rozhodol:

Obvinená S. A., V. A., J. XX.XX.XXXX I. H., Y. G. Č. XX, M. J. O. K. W., O. X, I.

je vinná,

že

v období od 04.06.2022 do súčasnosti si v mieste svojho trvalého bydliska v obci Čekovce, okres Krupina, ako aj na iných miestach, najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej ako rodičovi vyplýva podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine a ktorá jej tiež bola uložená rozsudkom Okresného súdu Zvolen 10P/11/2020, zo dňa 14.10.2020, právoplatného dňa 15.12.2020 a to prispievať na výživu mal. detí H. Š., J. XX.XX.XXXX M. M., J. XX.XX.XXXX, mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom 01.08.2019, vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca detí M. H.Č. a rozsudkom Okresného súdu Zvolen 11 P/27/2019 zo dňa 28.05.2020, právoplatného dňa 30.09.2020, bola zaviazaná prispievať na výživu mal. J. H., J. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima, počnúc dňom 01.06.2020, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa M. H.Č., pričom od 22.08.2022 má uzatvorenú platnú pracovnú zmluvu so spol. S. Z., N. V. Q., N. N. L. X-X, G., F.Q.: XXXXXXXX, teda má zabezpečený pravidelný príjem z pracovnej činnosti, napriek tomu za uvedené obdobie k rukám otca detí neuhradila žiadne výživné, čím jej vznikol dlh na výživnom voči mal. deťom H., Š., J. XX.XX.XXXX, M., J. XX.XX.XXXX M. J., J. XX.XX.XXXX, k rukám otca detí M. H., J. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, Q. H., za obdobie od 04.06.2022 do súčasnosti (započítajúc mesiac december 2022) vo výške 667,59 € a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen 3T/17/2022, zo dňa 10.02.2022, právoplatným dňa 14.06.2022 uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Trestného zákona

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená

č í m s p á c h a l a

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 46, § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.