

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 5Cbi/24/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116218301
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriama Žáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1116218301.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: ISONZO, a. s. v likvidácii, so sídlom Hattalova 12/C, 811 03 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 35 871 334, zastúpeného advokátskou kanceláriou AK Antol, s. r. o., so sídlom Hviezdoslavova 546/14, 902 01 Pezinok, IČO: 47 257 024, proti žalovanému: Z. T. J., Q. XX. XX. XXXX, W. U. J. XX, XXX XX Bratislava, zastúpenému advokátkou JUDr. Katarínou Kalabovou, so sídlom Krasovského 13, 851 01 Bratislava, o určenie popretej pohľadávky, takto

rozhodol:

I. Súd určuje, že popretie pohľadávky žalobcu čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky a poradia ako „iná pohľadávka“, v celkovej výške 590,21 EUR, prihlásenej do konkurzného konania spoločnosti BRICOM, s. r. o., Mudroňova 57, 811 03 Bratislava, IČO: 35 681 471, vedeného na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 8K/59/2015, zapísanej v zozname pohľadávok pod poradovým č. 24, vykonané zo strany žalovaného dňa 25. 07. 2016 je neúčinné.

II. Súd p r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

III. Súd v r a c i a žalobcovi zložený preddavok na trovy konania vo výške 330,- EUR.

IV. U p r a v u j e sa uctáreň tunajšieho súdu, aby do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila žalobcovi sumu vo výške 330,- EUR zo zloženého preddavku vo výške 330,- EUR, zapísaného na depozitnom účte D14, položka registra 326/2020.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava I dňa 26. 08. 2016 sa žalobca domáhal určenia, že jeho pohľadávka voči úpadcovi BRICOM s. r. o. v celkovej výške 590,21 EUR, evidovaná v zozname pohľadávok úpadcu pod č. 24, je v celom rozsahu zistená čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky a poradia ako „iná pohľadávka“.

2. Žalobu odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 09. 05. 2016, sp. zn. 8K/59/2015, bol vyhlásený konkurz na majetok spoločnosti BRICOM, s. r. o., so sídlom Mudroňova 57, 811 03 Bratislava, IČO: 35 681 471 (ďalej len „úpadca“). Žalobca si prihlásil do konkurzného konania pohľadávku z titulu omeškania s úhradou nákladov spojených s užívaním nebytových priestorov v dome súpisné č. 3634 vo výške 590,21 EUR, ktorá bola na žalobcu postúpená daň 24. 06. 2016 vlastníkmi bytov a nebytových priestorov domu súpisné č. 3634. Pohľadávka bola správcom konkurznej podstaty úpadcu zapísaná do zoznamu pohľadávok úpadcu pod č. 24. Uvedenú pohľadávku žalobcu žalovaný dňa 25. 07. 2016 v súlade s § 32 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení účinnom ku dňu vyhlásenia konkurzu (ďalej len „ZKR“) poprel.

3. Podľa § 32 ods. 9 ZKR veriteľ má právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou, pričom žaloba musí byť podaná voči všetkým, ktorí popreli pohľadávku. Toto právo musí byť uplatnené na súde voči všetkým týmto osobám do 30 dní od doručenia písomného oznámenia správcu o popretí

pohľadávky veriteľovi, inak zanikne. Právo na určenie popretej pohľadávky je uplatnené včas aj vtedy, ak bola podaná žaloba v lehote na nepríslušnom súde.

4. Podľa prechodného ustanovenia § 206g ods. 1 ZKR ak odsek 2 neustanovuje inak, konania vrátane konaní vyvolaných alebo súvisiacich s konaniami podľa tohto zákona začaté pred 1. januárom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. decembra 2017.

5. Podľa § 206g ods. 2 ZKR ustanovenie § 74 ods. 6 sa použije, ak ide o súčinnosť vyžiadajú po 1. januári 2018.

6. Podľa § 32 ods. 11 ZKR (v znení účinnom v čase podania žaloby) súd uloží navrhovateľovi a odporcovi, ktorým je popierajúci veriteľ, zložiť preddavok na trovy konania vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny za päť úkonov právnej služby podľa osobitného predpisu. Ak navrhovateľ preddavok nezloží, súd konanie zastaví. Ak popierajúci veriteľ preddavok nezloží, súd v konaní o určení popretej pohľadávky rozhodne, že popretie pohľadávky je neúčinné.

7. Súd v súlade s § 32 ods. 11 ZKR v nadväznosti na § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb uznesením zo dňa 21. 08. 2019 uložil žalovanému povinnosť zložiť preddavok na trovy konania vo výške 330,- EUR v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Uvedené uznesenie bolo doručené žalovanému (jeho právnenému zástupcovi) dňa 14. 03. 2020. Žalovaný preddavok na trovy konania do dnešného dňa na účet súdu nezložil.

8. Nakoľko žalovaný preddavok na trovy konania nezložil, súd postupoval v súlade s § 32 ods. 11 ZKR a rozhodol, že popretie pohľadávky žalobcu v celkovej výške 590,21 EUR, prihlásenej do konkurzného konania spoločnosti BRICOM s. r. o., so sídlom Mudroňova 57, 811 0 Bratislava, IČO: 35 681 471, vedeného na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 8K/59/2015, zapísanej v zozname pohľadávok pod poradovým č. 24, vykonané zo strany žalovaného dňa 25. 07. 2016, je neúčinné.

9. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 255 ods. 2 CSP ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

12. Z procesného hľadiska má súd za to, že žalovaný nebol v konaní úspešný, pretože jeho prejav popretia súd určil za neúčinný. Keďže žalovaný v dôsledku nezaplateného preddavku zaviniel rozhodnutie súdu v zmysle § 32 ods. 11 ZKR, súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči nemu v celom rozsahu. O výške trov konania žalobcu rozhodne súd v súlade s ustanovením § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením vyššieho súdneho úradníka.

13. Žalobca dňa 12. 03. 2020 na základe súdom uloženej povinnosti zložil na účet súdu preddavok na trovy konania vo výške 330,- EUR. Splnenie preddavkovej povinnosti bolo podmienkou pokračovania v incidenčnom konaní, pričom zo žalobcom zloženého preddavku sa mali nahradiť tie trovy konania, na ktorých náhradu by bol žalobca zaviazaný. Tak, ako vyslovil Najvyšší súd SR, ZKR zabezpečuje vymožitelnosť prípadnej náhrady trov konania (...). Zložený preddavok sa použije na náhradu trov konania, ak bude zaviazaný na náhradu ten účastník, ktorý preddavok zložil. Pokiaľ zaviazaný na náhradu trov konania nebude, súd rozhodne o vrátení preddavku alebo jeho časti. (Uznesenie NS SR zo dňa 31. januára 2018, sp. zn. 4Obdo/3/2017).

14. Nakoľko sa konanie skončilo procesným rozhodnutím a súd zaviazal k náhrade trov konania žalovaného, súd rozhodol o vrátení zloženého preddavku na trovy konania žalobcovi v celej výške tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti I., III. a IV. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 a § 357 CSP).

Proti II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I. V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané, musí byť predložené s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana dostala jeden rovnopis, inak budú vyhotovené kópie odvolania a jeho príloh na trovy strany podávajúcej odvolanie.