

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/95/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011589
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714011589.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 29.01.2015 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený

U. N. H. O. R. , O.. XX.XX.XXXX X. U., trvale bytom U., M. X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 06.02.2013 sa vlámал v obci Kláštor pod Znievom, okr. Martin do pohostinstva MM - U. U. tak, že páčidlom vypáčil drevené dvere na bočnom vchode, vnikol dovnútra a z priestorov pohostinstva odcudzil rôzne druhy potravín a alkoholu v hodnote 1.366,50 Eur, kovovú pokladničku v hodnote 30,- Eur s finančnou hotovosťou v sume 200,- Eur, televízor zn. LG v hodnote 283,66 Eur, skrinku na biliardové gule a pokladničku s časovačom v hodnote 79,82 Eur, čím majiteľovi U. U., O.. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu v sume 1.959,99 Eur, ďalej odcudzil monitor k počítaču, čím spoločnosti TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s., Brečtanova 1, 830 07 Bratislava 37, IČO: 31 340 822, spôsobil škodu v hodnote 114,80 Eur a odcudzil aj satelitný prijímač spoločnosti DIGI Slovakia, s.r.o., Rontgenova 26, Bratislava 5, čím nájomcovi L. U., O.. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu v sume 111,24 Eur a poškodením vchodových dverí, spôsobil škodu COOP JEDNOTA Martin, spotrebné družstvo, ul. SNP 136, 039 17 Turčianske Teplice, IČO: 00 168 980, v sume 341,54 Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák..

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obv. U. N., O.. XX.XX.XXXX, u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá spoločný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorý vykonal dňa 12.11.2014, uložený mu pre spáchanie pokračovacieho prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. k § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. skorším trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/117/2013 zo dňa 26.05.2014, právoplatným dňa 19.06.2014, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obv. U. N., O.. XX.XX.XXXX, povinný nahradiť
- poškodenému U. U., O.. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom M.Š. P. K., H.. G. Č.. XXX/X, škodu spôsobenú odcudzením rôzneho druhu potravín a alkoholu vo výške 1.366,50 € (jedentisícristošesťdesiatšesť eur a 50 centov), odcudzením kovovej pokladničky vo výške 30,-€ (tridsať eur), odcudzením finančnej hotovosti vo výške 200,-€ (dvesto eur) a skrinky na biliardové gule s pokladničkou s časovačom vo výške 79,82 € (sedemdesiatdeväť eur a 82 centov),
- poškodenému L. U., O.. XX.XX.XXXX X. U., trvale bytom M. P. K., H.. G. Č.. XXX/X, škodu spôsobenú zakúpením novej karty oprávňujúcej prijímať signál k prijímaču od spoločnosti DIGI Slovakia, s.r.o., Röntgenova 26, Bratislava 5, IČO: 35 701 722, vo výške 12,- € (dvanásť eur),
- poškodenému COOP JEDNOTA Martin, spotrebné družstvo, ul. SNP 136, 039 17 Turčianske Teplice, IČO: 00 168 980, škodu spôsobenú poškodením vchodových dverí vo výške 341,54 € (tristoštyridsaťjeden eur a 54 centov).

Podľa § 288 ods. 2 tr. por. sa poškodený U. U., O.. XX.XX.XXXX X. U., trvale bytom M. P. K., H.. G. Č.. XXX/X, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.