

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7Er/631/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614204335
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Mačejová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4614204335.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekúcie oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, Dostojevského rad 4, 815 75 Bratislava, proti povinnej: neb. A. K., T..Č.. XXXXXX/XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom F. XXX/XX, XXX XX B., pre vymoženie 123,90 eura s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Urbáneka, so sídlom exekútorského úradu Bratislavská 23/11, 924 01 Galanta, pod č. Ex 1302/2014, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Urbánekovi, so sídlom exekútorského úradu Bratislavská 23/11, 924 01 Galanta náhradu trov exekúcie vo výške 44,99 eura do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Poverením Okresného súdu Topoľčany č. 5406 * 055200 zo dňa 9.7.2014 bol súdny exekútor JUDr. Peter Urbánek poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe vykonateľného rozhodnutia - Rozsudku vydaného Okresným súdom Topoľčany, č. k. 4C/240/2013 - 45 zo dňa 12.7.2013. Lustráciou v súdnom registri súd zistil, že povinná dňa 30.5.2014 zomrela a dedičské konanie po nebohej povinnej bolo vedené na tunajšom súde pod sp zn. 2D/289/2014. Uznesením č.k. 2D/289/2014 - 51 zo dňa 20.11.2014 bolo konanie o dedičstve zastavené podľa §175h ods. 1 O.s.p. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2014. Súdny exekútor predložil súdu dňa 23.1.2015 vyúčtovanie trov exekúcie spolu vo výške 44,99 eura.

-2-

7Er/631/2014

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

U fyzických osôb vzniká spôsobilosť byť účastníkom konania narodením, prípadne počatím, ak sa dieťa narodí živé a zaniká smrťou, prípadne vyhlásením osoby za mŕtvu.

Súd po vykonanom dokazovaní zistil, že povinná dňa 30.5.2014 zomrela a Uznesením č.k. 2D/289/2014 - 51 zo dňa 20.11.2014 bolo dedičské konanie zastavené z dôvodu nemajetnosti poručiťky (povinnej v tomto konaní). Povinná zomrela po začatí exekučného konania.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa zistenia z dedičského spisu sp. zn. 2D/289/2014 povinná dňa 30.5.2014 zomrela a dedičské konanie bolo zastavené z dôvodu nemajetnosti povinnej a je teda zrejmé, že majetok povinnej nestačí ani na úhradu trov exekúcie, čo podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku je dôvodom pre zastavenie tejto exekúcie. Preto súd o zastavení exekúcie rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Ak dôvod zastavenia exekúcie spočíva v dôvode uvedenom v § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, o trovách exekúcie treba rozhodnúť podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, v ktorom prípade musí uhradiť trovy exekúcie oprávnený.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

-3-

7Er/631/2014

Podľa § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa §15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

O trovách exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a oprávneného zaviazal na náhradu trov vo výške 44,99 eura.

Podľa § 14 ods. 2 písm. vyhlášky priznal súd súdnemu exekútorovi odmenu, ktorú si uplatnil vo výške 33,19 eura. Ako náhrada hotových výdavkov bola súdnemu exekútorovi priznaná v zmysle § 22 vyhlášky suma 4,30 eura, ktorú si uplatnil ako poštovné.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH vypočítanú z odmeny 37,49 eura vo výške 7,50 eura.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.