

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 28P/163/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214221068
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marta Murgašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214221068.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti o maloleté deti X. C., Z.. XX.XX.XXXX T. J. C., Z.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnení v Detskom domove X., Q. XX, X.Ď., obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/a, Bratislava, deti matky B.. P. Š. C., Z.. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, B. a nebohého otca D.. D. Š., Z.. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu matky na zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zrušuje ústavnú starostlivosť nariadenú nad mal. X. C., Z.. XX.XX.XXXX a mal. J. C.A., Z.. XX.XX.XXXX nariadenú rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 13P 4/2012 - 148 zo dňa 08.04.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava č. k. 23CoP 101/2013 - 195 zo dňa 10.02.2014.

Súd nariaďuje nad mal. deťmi C., X., Z.. XX.XX.XXXX T. mal. J., Z.. XX.XX.XXXX dohľad.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom, podaným na Okresný súd Bratislava II dňa 11.06.2014, žiadala matka o zrušenie ústavnej starostlivosti, nariadenej jej maloletým synom X., Z.. XX.XX.XXXX a J., Z.. XX.XX.XXXX. Matka maloletých detí mala za to, že ústavná starostlivosť splnila svoj účel na nevyhnutnú dobu. Matka maloletých detí sa medzitým vydala a spolu so svojim manželom sa presťahovala späť do Bratislavy, kde má rodinné ale aj pracovné zázemie. V Bratislave si kúpili byt. Po smrti biologického otca maloletých detí manžel matky prebral na seba úlohu otca vo všetkých oblastiach a zároveň aj deti k nemu prístupujú ako k vlastnému otcovi. Po dohode s Detským domovom X. sa matka spoločne so svojim manželom všestranne starajú o maloleté deti, ktorým doma nič nechýba. Detský domov umožňuje pravidelný kontakt s deťmi, pravidelné návštevy ako aj pobyty detí doma u matky počas sviatkov, prázdnin či víkendov. Výrazne sa zmenili aj okolnosti a pomery na strane matky v porovnaní s okolnosťami v čase nariadenia ústavnej starostlivosti, matka anonymne absolvuje vyšetrenia v Centre pre liečbu drogových závislostí.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, kolízneho opatrovníka, zástupcu detského domova a oboznámil sa s listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi a zistil nasledovný skutkový stav.

Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 13P/4/2012-148 zo dňa 08.04.2013 v spojení s potvrdzujúcim rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/101/2013-195 zo dňa 10.02.2014 bola nad maloletými deťmi X. C., Z.. XX.XX.XXXX a J. C., Z.. XX.XX.XXXX nariadená ústavná výchova, ktorá sa vykonávala v Detskom domove X.. Zároveň súd matke maloletých detí uložil šesťmesačnú lehotu na úpravu rodinných a sociálnych pomerov.

Detský domov X. i kolízny opatrovník maloletých detí vyjadrili súhlas so zrušením ústavnej starostlivosti, nakoľko dôvody nariadenia ústavnej starostlivosti maloletým deťom pominuli. Kolízny opatrovník žiadal návrhu matky vyhovieť s tým, že nad maloletými deťmi bude nariadený dohľad.

Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vykonané dokazovanie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletými deťmi. Súd mal v konaní za preukázané, že pominuli dôvody nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Vzhľadom na vyjadrenie kolízneho opatrovníka maloletých detí a v záujme monitorovania ďalšej výchovy a starostlivosti o maloleté deti zo strany matky nariadil súd nad maloletými deťmi dohľad.

Účastníci konania sa vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku, preto súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, v súlade s § 157 ods. 3 O. s. p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, pretože účastníci sa po jeho vyhlásení vzdali proti nemu práva na odvolanie.
Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť doručením.