

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/129/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010689  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010689.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom vydáva 27. decembra 2022 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený Y. M., O.. XX.XX.XXXX X. M., Z. V. G. XXX, D. M., občan Slovenskej republiky,

je vinný,

že

po tom, čo bolo dňa XX.XX.XXXX na OKP OR PZ Zvolen pod ČVS: ORP-270/1-VYSZV- 2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona a iné, dňa XX.XX.XXXX D. XX.XX h v tomto konaní, pred vyšetrovateľom PZ, po riadnom poučení o trestnoprávných následkoch krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 Trestného zákona, ako svedkyňa - poškodená okrem iného uviedla, že „dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX B. prišla ku nám do domu cez neuzamknuté otvorené dvere E. M., pričom začala vykrikovať na moju dcéru Y. M., že ju zabije, že ona môže za to, že jej strýko U. M. je v base, že sedí za ňu a za jej dcéru Y., vyhrážala sa nám všetkým, že nás podpáli, že podpáli dom, tiež kričala na Y. M., že je čaptavá, že ju zabije...potom niekedy po polnoci dňa XX.XX.XXXX znova prišla ku nám cez pootvorené dvere E. M. a začala kričať na Y. M., že ju zabije, pristúpila ku dcére Y., ktorá bola na váľande a ležala, chytila ju rukami za vlasy a začala ju ťahať k sporáku...následne ju začala na zemi kopať do nôh. Pri tomto stále kričala, že ju zabije, že nás podpáli....Na dvore vykrikovala, že nás zabije ak zavoláme policajtov, že nás podpáli. Dnes ráno t. j. XX.XX.XXXX X. Č. D. XX.XX h prišla ku nám pred dom E. M. a začala sa mi vyhrážať, že vie o tom, že moja dcéra Y. M. išla na políciu do M. a že večer nás podpáli...”,

z ktorého dôvodu bolo následne aj na základe tejto výpovede dňa XX.XX.XXXX podľa § 206 od. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie E.Ž. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. XXX, D. M. a to v bode 1/ pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, v bode 2/ pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. e/ Trestného zákona a v bode 3/ pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/, písm. j/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 písm. e/ Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, ktorých sa mala obvinená E. M. dopustiť na tom skutkovom základe, že v bode 1/ v čase okolo XX:XX B.. Y.R. XX.XX.XXXX X. D. G., D.. M. bez súhlasu vošla cez pootvorené vchodové dvere do izby murovaného domu s popisným číslom XXX, ktorého majiteľom je Y. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. XXX, kde sa vyhrážala tam bývajúcim osobám Y. M., O.. XX.XX.XXXX, Y. M., O.. XX.XX.XXXX, trvale V. G. XXX, Y. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. XXX, Y. M., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, L.

M., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, Y. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. XXX, že ich podpáli, že jej je jedno, že má podmienku a Y. M. R. Y. M. sa vyhrážala so slovami: „že ich zabije, že jej strýko U. M. zadarmo sedí v base, že pôjde za ňu sedieť“, čím týmto konaním u uvedených osôb vzbudila dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky splní, v bode 2/ v čase okolo XX:XX B. Y. XX.XX.XXXX v D. G., D. M. na dvore rodinného domu č. XXX sa vyhrážala tam nachádzajúcej sa Y. M., O.. XX.XX.XXXXX, Z. V. G. XXX so slovami: že ona vie o tom, že Y. M. išla na políciu Y. M. a že večer ich podpáli“, čím týmto konaním u nej vzbudila dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky splní, bode 3/ v presne nezistenom čase po polnoci okolo XX:XX B. Y. XX.XX.XXXX X. D. G., D. M. bez súhlasu vošla cez pootvorené vchodové dvere do izby murovaného domu s popisným číslom XXX, ktorého majiteľom je Y. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. XXX, kde fyzicky napadla poškodenú Y. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. XXX a to tak, že ju chytila za vlasy a ťahala ju smerom k sporáku, na čo ona spadla na zem, kde sa ju snažila brániť jej sestra Y. M. R. U. Y. M., ktoré E. M. odsotila rukami a následne Y. M. kopala do oblasti nôh až do času, kým ju nevytlačili z domu na dvor, pričom počas fyzického útoku sa vyhrážala Y. M. po cigánsky so slovami: „že ju zabije, že ju podpáli, že pôjde za ňu do basy, ale ona žiť nebude“ a zároveň sa vyhrážala so slovami: „že ich podpáli“, tam prespávajúcim osobám Y. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. XXX, Y. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. XXX, Y. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. XXX, Y. M.D., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Č. XXX, L. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Č. XXX, Y. M., O.. XX.XX.XXXX, G. XXX, pričom vo svojich vyhrážkach pokračovala aj na dvore rodinného domu, kde kričala "V. podpálím Vás" a hádzala z dvora rôzne predmety, čím týmto konaním u uvedených osôb vzbudila dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky splní a poškodenej Y. M. spôsobila zranenie ľavého kolena s doposiaľ nezistenou dĺžkou liečenia,

a následne obvinená Y. M. Y. XX.XX.XXXX D. XX.XX h v konaní vedenom na odbore kriminálnej polície Zvolen pod ČVS:ORP-270/1-VYS-ZV-2019, pred vyšetrovateľom PZ po riadnom poučení o trestnoprávných následkoch krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona, v zápisnici o výsluch svedkyne - poškodenej totožne popísala skutočnosti, ako pri prvotnej výpovedi, keď aj na základe tejto výpovede bola na obvinenú E. M. dňa XX.XX.XXXX pod č.k. 2 Pv 133/19/6611-20 podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku na Okresný súd Zvolen podaná obžaloba pre skutky ustálené v uznesení o vznesení obvinenia, následne právne kvalifikované ako pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/, písm. j/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, pričom dňa 23.06.2022 na hlavnom pojednávaní v konaní pred Okresným súdom Zvolen vedenom pod sp. zn. 4T/112/2019, na D. F. K., X. K., H.. M. XX, po tom, čo bola riadne poučená o trestnoprávných následkoch krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona a po zložení prísahy podľa § 265 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku obvinená Y. M. svoju výpoveď zmenila, keď uviedla najmä, že „...pohádali sa, obžalovaná s Y. M. na dvore a ja som sa snažila, aby sa nehádali a potom sa pochytili a potom L. D. obžalovanú zobral domov. Obžalovaná mala vtedy vypité. Potom sa obžalovaná vrátila, čo už bolo niekedy poobede a ako Y. sedela, tak sa pochytili a Y. spadla tam pri peci. Ja s dcérou Y. sme ich rozvrátili. Keď Y. spadla, tam pri peci, už sa nedialo nič. Potom na druhý deň obžalovaná už k nám neprišla...mne konkrétne sa obžalovaná nevyhrážala. Nevyhrážala sa tam nikomu. Obžalovaná vošla do domu tak, že sme mali dvere otvorené. Dovolili sme jej vojsť do domu, lebo obžalovaná k nám predtým chodievala, pretože L. D. - jej muž, ja som mu krstná mama...obžalovaná k nám prišla 2x, na ďalší deň už neprišla. Mne konkrétne sa nevyhrážala, ani nikomu z nás sa nevyhrážala. S Y. sa pochytili, ale nie je pravdou, že by ju obžalovaná bola kopla. Y. spadla a voľačo mala s kolenom, spadla na drevo, čo sme tam mali...Obžalovaná normálne prišla vtedy k nám, ona k nám aj predtým chodila. Mohla vojsť, no tak zaklopala a tak vošla...“, pričom rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene pod č.k. 4T/112/2019-465 zo dňa 16.09.2022 bola E. M., O.. XX.XX.XXXX, uznaná vinnou zo spáchania pokračovacieho zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/, písm. j/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, a teda Y. M.Á. v konaní pred súdom poprela svoje tvrdenia, ktoré mali podstatný význam pre rozhodnutie a ktoré uviedla v predchádzajúcich výpovediach,

t e d a

v trestnom konaní pred súdom po zložení prísahy uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie alebo takú okolnosť zamlčal,

č í m   s p á c h a l

prečin krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 ods. 2 Tr. zákona

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 346 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l/ spolu s § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.