

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/79/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113212199
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3113212199.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľov 1/ Q. W., štátneho občana B. republiky, 2/ R. W., štátnej občianky B. republiky, obaja bytom R., P. O. S. XX/XX, obaja zast. V.. Q. Q., advokátom, so sídlom V. nám., XX/X, J. proti odporcovi P. M., štátnemu občanovi B. republiky, bytom A., H. XX, zast. B. W. s.r.o., so sídlom M. XX, A., J. XX XXX XXX o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva taktó

rozhodol:

K. sa z a s t a v u j e.

D. z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

N. X/,X/ sa v r a c i a súdny poplatok vo výške XXX,XX Z. prostredníctvom to prostredníctvom prevádzkovateľa systému - B. pošta, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

N. X/,X/ sa podaným návrhom domáhali, aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo navrhovateľov X/-X/ a odporcu k pozemku KN-E parc.č. XXX/X-orná pôda o výmere XXXXmX, zapísanému na LV č.XXXX pre k.ú. R. a pozemku KN-E parc.č. XXX/XXX - orná pôda o výmere XXXXmX, zapísanému na LV č.XXXX pre k.ú. R. tak, že uvedené nehnuteľnosti prikáže navrhovateľom do bezpodielového spoluvlastníctva manželov. L. si náhradu trov konania.

W. zo dňa XX.XX.XXXX doručeným tunajšiemu súdu dňa XX.XX.XXXX navrhovateľa pred pojednávaním vo veci zobrali návrh v celom rozsahu späť s odôvodnením, že medzi účastníkmi došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody v zmysle ktorej si usporiadali spoluvlastnícke vzťahy. B. sa dohodli, že každý z účastníkov bude znášať trovy konania, ktoré mu v konaní vznikli a nebude si nárokovať ich náhradu na druhej strane. N., aby súd konanie zastavil.

W. § 96 ods. X až X O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. B. konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. N. odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde

-X- XXC/XX/XXXX

k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

B. konanie v dôsledku späťvzatia návrhu navrhovateľmi v celom rozsahu v zmysle § 96 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. B. preto rozhodol, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

W. § 11 ods. X veta prvá a ods. X zák. č. XX/XXXX Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Y. poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o X%, najmenej však X,XX Z.. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

W. § 11 ods. X pred bodkočiarkou zák. č. XX/XXXX Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti.

O vrátení súdneho poplatku za návrh vo výške XXX,XX Z. (zaplateného vo výške XXX,-Eur), po jeho krátení o X%, najmenej X,XX Z. súd rozhodol podľa § 11 ods. X,X,X zák.č. XX/XXXX Zb. o súdnych poplatkoch v znení nesk. predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom

- rozhodol vylúčený sudca
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej
- príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť v konaní preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej
- odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods.4 O.s.p., účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2, § 205a ods.1, § 221 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku)