

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 11C/206/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314213406  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Koščo  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8314213406.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu V.. T. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. X, XXX XX S., proti žalovanému V. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. X, XXX XX S.É., právne zast. JUDr. Františkom Svatuškom, advokátom, Námestie slobody 25, 066 01 Humenné, o ochranu osobnosti, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

Účastníci konania V.. T. Ž. a V. S. sa vzájomne dohodli na mimosúdnom vyrovnaní a to tak, že prehlasujú pred súdom, že všetky nároky vyplývajúce z predmetného súdneho konania považujú za navzájom vyrovnané.

Žalobca sa zaväzuje zaplatiť žalovanému na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Františka Svatušku trovy konania vo výške 300,- Eur v lehote do 20.3.2015.

Iné trovy si účastníci konania neuplatňujú.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Žalobca podal dňa 21.01.2014 na tunajší súd žalobou, ktorou sa domáhal na žalovanom ochrany osobnosti a náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch vo výške 2.000 eur.

V priebehu konania žalobca zobral žalobu v časti náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 2000 eur späť a v tejto časti žiadal konanie zastaviť. Súd uznesením zo dňa 17.09.2014, č.k. 17C/20/2014-40, konanie v časti finančného nároku vo výške 2.000 eur a vo zvyšku žalobného návrhu nárok žalobcu vylúčil na samostatné konanie. O trovách konania súd rozhodne v konečnom rozhodnutí.

Na pojednávaní konanom dňa 29.01.2015 účastníci uzavreli zmier, ktorého obsahom bolo, že žalobca a žalovaný sa dohodli mimosúdne na vyriešení sporu s tým, že vzájomné nároky vyplývajúce z predmetu sporu považujú za vzájomne vypořádané, žalobca sa zaviazal zaplatiť trovy konania vo výške 300 eur na účet právneho zástupcu žalovaného v lehote do 20.03.2015. Žalovaný s takýmto zmiernom súhlasil.

Podľa ustanovenia §99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom.

Podľa ustanovenia §99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa ustanovenia §99 ods. 3 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

V danom prípade mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky na schválenie súdneho zmieru medzi účastníkmi konania, pretože nimi navrhnutý zmier neodporuje právnym predpisom. Vzhľadom na splnenie tejto zákonnej podmienky súdny zmier účastníkov súd schválil v znení, ktoré je uvedené vo výroku tohto uznesenia

Rozhodnutie o trovách konania je súčasťou uzatvoreného zmieru a je v súlade s § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Zároveň účastníci prítomní na pojednávaní po vyhlásení uznesenia uviedli, že s vyhláseným uznesením súhlasia a výslovne sa vzdávajú práva podať odvolanie voči nemu. Toto svoje prehlásenie potvrdili aj vlastnoručným podpisom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vzhľadom na to, že účastníci konania sa práva na odvolanie proti uzneseniu výslovne vzdali, podané odvolanie by nebolo právne účinné.