

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/193/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010646
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614010646.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislava Galoviča na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. januára 2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná H. A. , nar. XX. XX. XXXX v D., trvale bývajúca v obci S., bezdomovkyňa, adresa na doručovanie písomností: D., H. G. ubytovňa X., t. č. ÚVTOS Nitra - Chrenová

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

dňa 09. 07. 2014 v čase o 12.40 hod. v predajni D. O. na N. ulici č. XXXX v D. odcudzila z predajnej plochy 1 ks pásky AL 75 mm x 50 m a 1 ks pásky

AL 50 mm x 50 m v hodnote 14,04 Eur tak, že si tovar vložila do kabelky a s týmto sa snažila odísť bez zaplatenia, pričom bola prichytená zamestnankyňou predajne, čím pre spoločnosť D., s. r. o., N. cesta XXXX, D., spôsobila odcudzením škodu vo výške 14,04 Eur, pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že jej bola OO PZ Lučenec blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. 16032196 zo dňa 29. 09. 2013 uložená pokuta vo výške 30,00 Eur za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona

č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov a hoci bola Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/83/2014 zo dňa 05. 05. 2014, právoplatným dňa

01. 07. 2014 odsúdená za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní desať mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanú pre výkon trestu zaraďuje

do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vypočul obžalovanú H. A., ktorá

po zákonom poučení urobila vyhlásenie, že zo žalovaného trestného činu sa cíti byť vinná,

na základe čoho súd jej vyhlásenie prijal a rozhodol, že nebude vykonávať dokazovanie ohľadom viny, ale vykoná dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Súd sa oboznámil s vyčíslením škody, trestnými rozkazmi, posudkom na obžalovanú a odpisom registra trestov.

Po vykonanom dokazovaní bolo nepochybne preukázané, že obžalovaná dňa

09. 07. 2014 v čase o 12.40 hod. v predajni D. O. na N. ulici č. XXXX v D. odcudzila z predajnej plochy 1 ks pásky AL 75 mm x 50 m a 1 ks pásky AL 50 mm x 50 m v hodnote 14,04 Eur tak, že si tovar vložila do kabelky a s týmto sa snažila odísť

bez zaplatenia, pričom bola prichytená zamestnankyňou predajne, čím pre spoločnosť

D. O., s. r. o., N. I. XXXX, D., spôsobila odcudzením škodu vo výške 14,04 Eur, pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že jej bola OO PZ Lučenec blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. 16032196 zo dňa 29. 09. 2013 uložená pokuta vo výške 30,00 Eur za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona

č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov a hoci bola Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/83/2014 zo dňa 05. 05. 2014, právoplatným dňa

01. 07. 2014 odsúdená za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní desať mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Súd konanie obžalovanej právne kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, lebo si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená.

Obžalovaná požíva priemernú povesť. Doposiaľ bola štyrikrát súdne trestaná, naposledy Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/83/2014 zo dňa

05. 05. 2014, kedy bola odsúdená tiež pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona

na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 01. 07. 2014.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovanej, doterajší spôsob jej života, možnosti prevýchovy a nápravy, pričom jej súd uložil trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov nepodmienečne s tým, že pre výkon trestu ju súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Súd obžalovanej uložil nepodmienečný trest odňatia slobody z toho dôvodu,

že trestného činu sa dopustila v skúšobnej dobe, ktorá jej bola uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/247/2012 zo dňa 20. 05. 2013, kedy bola odsúdená tiež pre prečin krádeže na trest odňatia slobody v trvaní jeden rok a dva mesiace so skúšobnou dobou v trvaní jeden a pol roka, teda do 14. 12. 2014 a taktiež trestnej činnosti sa dopustila

po právoplatnosti Trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/83/2014 zo dňa

05. 05. 2014, ktorým trestným rozkazom bola tiež odsúdená pre prečin krádeže

na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne.

Pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona je zákonom ustanovená trestná sadzba odňatia slobody do 6 mesiacov do 3 rokov. Z tejto skutočnosti je zrejmé, že súd obžalovanej uložil trest odňatia slobody pri dolnej hranici trestnej sadzby.

Pri ukladaní trestu súd mal zato, že poľahčujúce a priťažujúce okolnosti boli v pomere 1:1. Ako priťažujúcu okolnosť súd vyhodnotil predchádzajúce odsúdenia obžalovanej

a ako poľahčujúcu okolnosť súd vyhodnotil tú skutočnosť, že obžalovaná sa k svojej trestnej činnosti doznala.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.